

SÍLABO
DISPENSACIONALISMO
Profesor Donald Bond West

Libros de Texto:

DISPENSACIONALISMO, HOY

Por

Charles C. Ryrie

Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, filial de Kregel Publications, 1974 and 1992

LA SANTA BIBLIA ANOTADA DE SCOFIELD

Milwaukee, WI: Publicaciones Españolas, 1974 and 1994

Requisitos:

1. La asistencia a las clases es necesaria.
2. Cada alumno tendrá que comprar sus propios libros de texto
3. Habrá un paso sobre la tarea asignada al principio de cada clase (Puntualidad requerida)
4. Se hará un trabajo de aproximadamente dos páginas sobre algún tema del curso.
El tema será aprobado por el profesor antes de dar el examen de medio- semestre.
El trabajo será entregado antes de dar el examen final. Vale dos puntos de aumento a la nota final

Puntaje:

Promedio de pasos semanales	10
Tema	05
Examen Final	<u>05</u>
	20

Plan de desarrollo de las clases:

- Clase 1**--Orientación y entrega de Sílabo. *La Santa Biblia Anotada de Scofield* pp. iii-x
El Beneficio del Dispensacionalismo. *Dispensacionalismo Hoy* por Ryrie pp.5-22
- Clase 2**--La Definición - Ryrie pp. 23-45 Scofield Gn. 1:27 nota #1
- Clase 3**--Las Dispensaciones - Ryrie pp. 47-61 Scofield Gn. 1:28 notas #2 y #3,
Gn. 3:23 nota #1, 8:21 nota #1, 12:1 nota #1, Ex. 19:8 nota #2,
Jn. 1:17 notas #2, #3, Ef. 1:10 nota #3.
- Clase 4**--La Historia Del Dispensacionalismo- Ryrie pp. 63-80
- Clase 5**--La Hermenéutica Del Dispensacionalismo - Ryrie pp. 81-101
La Salvación En El Dispensacionalismo- Ryrie pp. 103-121 Scofield Ro. 1:16
nota #1, Ro. 3:24 notas #1 y #2, Ex. 14:30 nota #1
- Clase 6**--Israel y La Iglesia - Ryrie pp. 123-142 Scofield Ro. 11:26 nota #1 Ef. 3:6
nota.1
- Clase 7**--Escatología -Ryrie pp. 143-160 Scofield Zac. 12:8 nota #1, Mt. 4:17 nota #3,
Mt. 11:22,23 notas #1 y #2, Hch. 1:11 nota #2, 1 Co.15:24 nota #1,
- Clase 8**--La Teología del Pacto - Ryrie pp.161-173 Scofield Hch. 2:4 nota #1
- Clase 9**--Ultradispensacionalismo - Ryrie pp. 175-186 Scofield Ef. 3:1-12 nota #1
Gá.1:10 nota #1, Heb. 12:23 nota #1
- Clase 10**--Hermanos en Desacuerdo - Ryrie pp. 187-196 Scofield 2 Co. 6:17 nota #1
- Examen Final**

Clase # 1

EL BENEFICIO DEL DISPENSACIONALISMO

Muchos de nosotros conocemos el sistema de interpretar la Biblia que se llama *El Dispensacionalismo* por medio de las notas de la Biblia *Scofield*. Es también la enseñanza en todos los seminarios y las iglesias bautistas independientes del Perú. Para muchos creyentes ha sido de gran bendición y ha motivado el estudio de la Biblia. Su Servidor, a la edad de 19 años, se convirtió a Cristo en una isla del Pacífico mientras que servía su Patria. Dentro de pocos meses había leído toda la Biblia Scofield con todas sus notas. Con sólo esa base de conocimiento de la Palabra de Dios fundó su primera iglesia (La Iglesia Bautista Bíblica de Elkton, Maryland, EE.UU. A). Después mejoró su conocimiento con estudios universitarios y superiores.

En este curso vamos a estudiar lo que es *El Dispensacionalismo*, su historia, su hermenéutica, sus esenciales, su escatología, y una corta examinación de las enseñanzas de otra escuela de pensar. Vamos a examinar un sistema de trazar bien La Palabra de Verdad. Ese sistema nos ayudará a hacer ciertas distinciones básicas y una estructura dispensacional de las administraciones de Dios.

Se espera que el curso sea de ayuda en el estudio cuidadoso de La Palabra de Dios y en la enseñanza de ella. Debemos advertir que solamente el texto de la Biblia en los manuscritos originales es inspirado por Dios verbalmente y en su totalidad. Las notas de Scofield o de cualquiera otra Biblia de estudio no son inspirados divinamente sino son resultados del estudio del autor de ellas y pueden tener errores o faltas. También los sistemas de interpretación de Las Escrituras pueden tener faltas por ser obra humana. Es necesario buscar siempre la iluminación de Dios el Espíritu Santo en la interpretación y enseñanza de Su Palabra.

Sin embargo creemos que el dispensacionalismo es el sistema de interpretación bíblica que hace las distinciones básicas necesarias para la comprensión de la obra de Dios en el mundo y de la revelación bíblica progresiva dada al hombre. Hay una idea de desarrollo en la Biblia. Bajo las diferentes administraciones de Dios, distinta revelación fue dada al hombre, y esa revelación fue crecientemente progresiva en el alcance de su contenido. A las manifestaciones específicas de la voluntad de Dios en cada dispensación nuestro sistema les

da su pleno, y sin embargo distintivo, lugar en el progreso de la revelación divina a través de las edades.

El dispensacionalismo emplea un principio de interpretación consistentemente normal. Vamos a emplear una clase completa en el estudio de la hermenéutica literal de la Biblia pero debemos mencionar que nuestra sistema es consistente, comprensible y fácil de emplear. Por eso es el sistema más usado en el estudio de la Biblia en el mundo evangélico latinoamericano. No creemos que es correcto buscar algún sentido espiritualizado y subjetivo de las declaraciones escatológicas y antigutestamentarias en Las Escrituras.

Somos obreros en la viña del Señor. Queremos ser buenos obreros *aprobados del Señor* (2 Tim. 2:15). Es probable que la última epístola escrita por Pablo es 2 Timoteo. En esas instrucciones de un hombre que sabía que estaba por morir, a un obrero entrenado por él, notamos la importancia de estudiar detalladamente *la palabra de verdad*. La palabra traducida *usa bien* en nuestra versión quizás es mejor traducida *traza bien* como en la antigua versión (Reina Valera -1509). En su etimología tiene la idea de cortar algo en una manera *cierta* o *afinada*. Eso indica tener mucho cuidado en la manera de tratar y dividir la Palabra de Dios.

La Palabra de Verdad tiene sus propias divisiones y distinciones. Creemos que el dispensacionalismo nos indica las divisiones y distinciones más importantes. Utilizando nuestro sistema de interpretación bíblica, el estudiante diligente puede percibir los mayores rasgos de la verdad y algo de la belleza y simetría ordenadas de Las Sagradas Escrituras.

Seamos diligentes en nuestro estudio en la búsqueda de la verdad y obedientes al mensaje encontrado. El propósito es glorificar a Dios y exaltar a Cristo.

Clase # 2

LA DEFINICIÓN

Hay varias definiciones del sistema de interpretación bíblica que se llama *el dispensacionalismo*. Quizás la mayoría se satisfacen en usar la bien conocida definición de Scofield: *Una dispensación es un período de tiempo durante el cual el hombre es puesto a prueba con respeto a la obediencia a cierta revelación específica de la voluntad de Dios. Hay siete distintas dispensaciones en las Escrituras.* (La Santa Biblia anotada de Scofield p. 4). Seguramente no se puede en dos frases describir todo lo que está incluido en el sistema en referencia. Hay los que critican el concepto de tiempo en la definición de Scofield porque no se lo encuentra en el significado de la palabra *dispensación* en la Biblia. Una definición sin la idea de *período de tiempo* es dada por Ryrie: *una dispensación es una economía, o administración, distinguible en el cumplimiento del propósito de Dios.* (Ryrie p. 30)

La palabra griega *oikonomía* se usa nueve veces en la Biblia y es traducida *mayordomía, dispensación, edificación, comisión, administración*. La idea central es la de dirigir o administrar los asuntos de una casa. Así que una dispensación es primordialmente un arreglo de mayordomía pero puede existir durante un cierto período de tiempo.

Contemplamos al mundo como una casa administrada por Dios conforme a su propia voluntad en varias etapas en el proceso de las edades. En cada etapa Dios requiere fidelidad por parte de los hombres a las responsabilidades específicas reveladas. Una dispensación opera dentro de un período de tiempo. Cada período tendrá características similares y otras que son distintas a los otros períodos.

La revelación de Dios no fue dada a un mismo tiempo. Fue dada progresivamente en diferentes etapas. En las diferentes etapas Él ha obrado de diferentes maneras y a la vez con similitud. Hay una unidad básica del plan de Dios mientras que hay distinciones definidas y perceptibles en las diferentes dispensaciones. Nota el resumen de Ryrie (p. 35): *La revelación progresiva contempla la Biblia . . . como la manifestación continua de la revelación de Dios dada de varias maneras a través de edades sucesivas.* Esas edades estamos llamando *dispensaciones*. A Dios le gusta la variedad pero siempre coherente en una unidad. Una ilustración es la raza humana y sus componentes individuales creados a la imagen de Dios.

Hay principios que se continúan a través de todas las dispensaciones, pero Dios, conforme a la diversidad de los tiempos, ha ordenado diversas maneras de gobernar la raza humana. Esas diferentes formas de administrar al mundo son características perceptibles que distinguen las diferentes dispensaciones.

Una característica es una responsabilidad específica dada al hombre según la progresión en la revelación de Dios. Esta responsabilidad llega a ser una prueba al hombre. Tales pruebas revelan lo que hay en el hombre, ya sea fe y obediencia o fracaso. La verdad histórica es que el hombre ha fracasado a través de todas las edades. No todos los hombres han sido desobedientes o han negado recibir la salvación de Dios pero sí la mayoría de ellos.

Para los que fallan les sigue el juicio que es la forma de concluir el trato de esa distinta dispensación. Hay varios grados de la revelación de la gracia de Dios como también se revela su ira más específicamente en ciertos tiempos en la historia del hombre. Esta continuidad y discontinuidad sigue por toda la revelación de La Palabra de Dios. *Solamente el dispensacionalismo con sus perspectivas transversal y longitudinal puede reconocer la riqueza, movilidad y complejidad de la historia de la manera en que Dios conduce los asuntos de este mundo.* (Ryrie p.39) Hay varias maneras de indicar la similitud y la diversidad de las diferentes administraciones(dispensaciones) de Dios en el progreso cronológico del mundo.

El desarrollo de las administraciones de Dios reveladas en Las Sagradas Escrituras es en forma de espiral, de lo más bajo a lo más alto. El dispensacionalismo nos ayuda a colocar los eventos históricos en su relación particular en el progreso total de la revelación. Ya que las distinciones dispensacionales son cronológicas sucesivas podemos evitar la confusión y la contradicción al ver la panorama de la obra de Dios durante las edades.

Al definir lo que es una dispensación hay que distinguir entre el punto de vista de Dios y el punto de vista del hombre. Para Dios es una administración del mundo mientras que para el hombre es una responsabilidad delante de Dios. Para los dos es una etapa en el progreso de la revelación de Dios al hombre. Las etapas incluyen un evento inicial, una prueba, el fracaso del hombre y el juicio de Dios. Dios establece y conduce cada dispensación para cumplir *Su* propósito. Dios introduce las características distintivas y retiene las similares en cada período.

Debemos tratar los esenciales de nuestro sistema de interpretación bíblica que la distingue como *dispensacional*. Aún la teología de la reforma (del pacto) encuentra varias formas en que Dios administra el pacto de la gracia pero eso no lo hace dispensacionista. Aún dentro del dispensacionalismo hay un grupo de teólogos que están desarrollando (quizás cambiando) los principios presentados por Scofield y Ryrie. Ellos llaman su sistema *El Dispensacionalismo Progresivo*.

La gran mayoría de los seguidores de la escuela doctrinal que estamos estudiando estarían de acuerdo con los tres esenciales (sine qua non) de Ryrie: 1) *el reconocer una diferencia entre Israel y la Iglesia*, 2) *un principio consistente de interpretación literal*, y 3) *un concepto básico y práctico de que el propósito de Dios consiste en Su propia gloria en lugar del solo propósito de la salvación* (Ryrie pp. 43,44,47). Vamos a dedicar un capítulo más adelante a cada uno de estos esenciales.

La esencia del dispensacionalismo no es encontrar las mismas siete dispensaciones de Scofield o ser pretribulacionista o aún ser fundamentalista. Uno puede ver tres or cuatro o cinco dispensaciones y ser de nuestra doctrina. También hay unos pocos postrubulacionistas que son de la escuela en tratamiento. Ser fundamentalista depende de otras características completamente apartes. Pero si uno no comprende la distinción entre Israel y la Iglesia en las administraciones de Dios no es dispensacionista.

Esa distinción entre Israel y la Iglesia proviene del uso consistente de un sistema de interpretación normal y evidente (literal) y muestra que el propósito básico de Dios en sus tratos con el mundo es el de glorificarse a Sí mismo. Las Escrituras no están centradas en el hombre sino en Dios y Su manifestación en Cristo su Hijo.

Por supuesto no es deseable seguir un método de interpretar la Biblia sólo porque es sencillo o porque algún pastor o profesor nos lo enseña. Necesitamos pedir iluminación de Dios el Espíritu Santo en el entendimiento correcto de La Palabra de Dios. Si el dispensacionalismo nos parece razonable y de acuerdo con el contexto de la Biblia es un instrumento eficaz en la interpretación de ella.

Clase # 3

LAS DISPENSACIONES

La mayoría de los dispensacionalistas distinguen siete dispensaciones en el plan de Dios en la forma que Scofield las tiene delineado en su Biblia anotada. Ya hemos notado que el número o aun los nombres de las dispensaciones son relativamente de menor importancia. La división en siete dispensaciones no es ni inspirada ni autoritativa. Sin embargo es muy necesario y práctico considerar el asunto y seguir algún plan o alguna estructura.

Todos los intérpretes de la Biblia perciben la necesidad de distinciones. Es notable la diferencia entre el trato de Dios en el Antiguo Testamento y el del Nuevo. Pablo enseña cuatro maneras distintas que Dios obra con la humanidad. En Gálatas capítulo tres notamos la diferencia entre el trato de Abraham y su pacto y la ley que medió Moisés y la promesa que es por la fe en Cristo. En Efesios capítulo uno Pablo distingue entre este siglo y el venidero. Hay distinciones en los tratos con los hombres en las diferentes edades pero también hay continuidad que brota del carácter de Dios.

Scofield en su Biblia anotada enumera siete dispensaciones. Son: *Inocencia* (Gn. 1:28), *Conciencia* (Gn. 3:23), *Gobierno Humano* (Gn. 8:20), *Promesa* (Gn. 12:19), *Ley* (Ex. 19:8), *Gracia* (Jn. 1:17), *Reino* (Ef. 1:10). (Scofield p. 4) La distinción donde hay más duda es entre las dispensaciones de la Conciencia y la del Gobierno Humano. Como Ryrie sugirió (p.50), esa puede ser porque la Biblia trata en manera muy breve el largo período entre la caída del hombre y Noe. Para seguir la base construida por Scofield (también Ryrie) seguiremos las siete dispensaciones como él las nombra.

En cada una de las siete dispensaciones vamos a ver cinco rasgos. Eso es donde notamos la discontinuidad o como dice Ryrie la perspectiva transversal en el plan de Dios. Hay que recordar que siempre hay características que se traslapan. Dios no cambia. El es lo mismo por todos los siglos. Es por eso que hay que tomar en cuenta siempre la continuidad o como dice Ryrie la perspectiva longitudinal de Su administración del mundo (Su casa). Se nota una prueba y la responsabilidad humana, un fracaso, un juicio, un gobierno divino y un evento transcendental. Vamos a examinar cada una de las siete dispensaciones a la luz de estas cinco características.

1. EL HOMBRE INOCENTE (Gn. 1:28-3:6)

Esta dispensación extiende desde la creación de Adán en estado de inocencia hasta su caída y expulsión del huerto de Edén. Adán fue creado libre de la esclavitud del pecado y fue encargado con la responsabilidad de ser el mayordomo de la tierra creada por Dios y de cuidar del huerto. Dios le dio una prueba sencilla de su fe y obediencia. Podía comer de todo producto del huerto menos uno. Fué prohibido comer del fruto del árbol del conocimiento del bien y del mal.

El primer hombre fracasó en la prueba por la desobediencia y la falta de fe en Dios. Él pecó deliberadamente (1 Tim. 2:14) y comió de la fruta prohibida. Como resultado Dios pronunció juicio sobre el diablo, el hombre y su esposa, la humanidad y la creación. Al mismo tiempo manifestó su misericordia y gracia por prometer un salvador.

Dios gobierna su reino durante las distintas edades por delegar autoridad en varias maneras. En la dispensación de la inocencia Dios se comunicó cara a cara con Adán y reinó sobre él directamente. El pecado de Adán interrumpió esa comunión y Satanás pasó a ser el *dios de este siglo*. El evento crucial que terminó esta dispensación fue la expulsión del hombre y la mujer del huerto.

2. EL HOMBRE BAJO LA CONCIENCIA (GN. 4:1-8:14)

Con la caída el hombre adquirió el conocimiento del bien y del mal. Eso dio a la conciencia una base para el juicio moral (Rom. 2:15). No es que el hombre recién recibió una conciencia sino que la raza ya tenía la responsabilidad de hacer el bien y evitar el mal. Hacer el bien y acercarse a Dios por medio de sacrificios con sangre era la forma de obedecer. Hacer el mal y ofrecer sacrificios según el parecer del hombre era desobediencia.

La gran mayoría de los hombres fracasaron y *vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal.* (Gn.6:5) El hombre falló en otra prueba de su fe y obediencia. En esta edad Dios gobernó su reino por medio de la conciencia natural del hombre. El hombre conocía el bien pero escogió ir contra su conciencia y hacer el mal. La paciencia de Dios llegó a su límite (1 Ped. 3:20) y Él puso fin a la segunda prueba con el juicio del diluvio.

3. LA DISPENSACIÓN DEL GOBIERNO CIVIL (GN. 8:15-11:9)

Junto con el juicio del diluvio universal Dios mostró su gracia por salvar ocho personas. A Noé y a su familia Dios dio la responsabilidad de gobernar al mundo. Esta incluía el derecho de quitar la vida al hombre(Gn. 9:6). Fue una nueva economía en que el hombre debía gobernar al hombre y eso para Dios. Otra vez Dios estaba probando la fe y la obediencia del hombre. Le tocó al hombre establecer leyes y orden social y esparcirse sobre toda la tierra.

El principio del fracaso fue el emborrachamiento de Noé. Después el pueblo concibió la idea de permanecer juntos y edificar la torre de Babel. Ese atentado de hacerse independiente de Dios en abierta desobediencia al mandato divino de llenar la tierra (Gn. 9:1) resultó en el juicio de la torre de Babel. Así que Dios les confundió su lengua y les esparció a la fuerza sobre toda la tierra.

Aunque Dios cambia su manera de administrar su reino con otras dispensaciones, el gobierno de los hombres sobre los hombres sigue hasta la venida de Cristo a reinar en el milenio. La enseñanza nuevatestamentaria es sujetarnos a las autoridades humanos por el bienestar de la sociedad. (Ro. 13:1-7)

4. EL HOMBRE BAJO LA PROMESA (GN. 11:10 - EX. 18:27)

Con el fracaso del hombre en la administración anterior Dios intervino en gracia al no destruir completamente los pueblos y escogió misericordiosamente a un hombre y su descendencia para un trato nuevo. Hasta este punto Dios trató a toda la raza humana sin diferencia. Empezando con Abraham y su descendencia Dios ha separado a un pueblo para servir como sus sacerdotes. Israel debía ser un ejemplo, en medio de la idolatría universal, de servir al Dios verdadero e iba a servir para recibir y preservar la Palabra de Dios. Además, esa nación traería al Mesías al mundo.

La responsabilidad de los patriarcas era poseer la tierra prometida y creer y servir a Dios. Dios estableció por gracia un pacto incondicional con Abraham y los patriarcas. Nada puede anular ese pacto porque depende de la inmutabilidad de Dios. Lo único necesario para gozar de las bendiciones del pacto en su propia generación era la fe y obediencia a Dios, permanecer en Canaán y ser . . . *un reino de sacerdotes, y gente santa.* (Ex. 19:6)

Los patriarcas de Israel fracasaron por no regresar a la tierra prometida y su juicio fue la esclavitud en Egipto. Otra vez Dios, por medio de Su gracia, proveyó un libertador en Moisés y mató a los enemigos. También había provisto un sacrificio para expiar el pecado.

En la edad de los patriarcas Dios reinó por medio de ellos. El representante de Dios en lo civil y en lo religioso era el padre de la familia. Notamos también la continuidad de este gobierno en las administraciones siguientes. Ahora Dios ha delegado la autoridad de gobernar a las autoridades civiles y a las cabezas de las familias o sea a los padres.

5. EL HOMBRE BAJO LA LEY (Ex. 19:1 - Hechos 1: 26 y quizás Apoc. 4:1 - 18:24)

Después de redimir al pueblo escogido de la esclavitud en Egipto Dios les propuso el pacto de la ley. Lo que llamamos la ley mosaica comprende todos los aspectos de la vida y las relaciones humanas. La gran prueba y la responsabilidad era hacer todo lo que la ley mandó.

Israel falló en la economía mosaica y no obedeció la ley ni recibió el Mesías provisto por Dios para su salvación. Como resultado hubo muchos juicios durante esa larga dispensación. Las diez tribus fueron exiliadas a Asiria (2 Re. 17:4-6), las otras dos fueron a Babilonia (2Cron. 36:15-21), y, después del regreso de un remanente debil a su tierra, debido a su rechazamiento del Mesías todo el pueblo fue dispersado en todo el mundo.

Durante todos esos períodos de fracaso y enemistad contra Dios, Él trató con ellos en gracia y misericordia. Los profetas los hacía acordar de las promesas del recogimiento final a su tierra y la edad milenaria con un futuro glorioso para ellos. Esas promesas tiene su seguridad en el pacto dado a Abraham que la ley no puede abrogar.(Gá 3:3-25)

Vamos a tratar más tarde sobre el lugar de la septuagésima semana de Daniel (la gran tribulación) en las administraciones de Dios. Si no ocurre durante la dispensación de la ley entonces el evento crucial que terminó este gobierno fue la muerte, resurrección y ascensión de Cristo. Si la gran tribulación ocurre dentro de la dispensación de la ley el evento crucial es la segunda venida de Cristo para empezar su reino milenial.

Dios gobernó su reino en esta administración según la ley de Moisés. Los representates divinos eran Moisés, Josué, los jueces, los reyes y los profetas. El Nuevo Testamento nos enseña que la ley no podía justificar a nadie sino condenarlos (Ro. 3:20). Trataremos la relación de la ley con la salvación en otra clase.

6. EL HOMBRE BAJO LA GRACIA (Hch 2:1 - Ap. 3: 22 o quizás 19:21)

La ley se relaciona con Moisés y las obras; la gracia con Cristo y la fe. (Jn. 1:17) En el Nuevo Testamento la ley se presenta en contraste con la gracia. Dios mismo en Su encarnación en Cristo trajo la gracia al hombre. La base de la prueba a que el hombre tiene que aprobarse en esta administración no es obediencia a la ley sino obediencia a Dios por aceptar a Cristo como su Salvador personal. Dios ya regala la justicia en vez de exigirla. La fe y la obediencia ya se muestra por seguir el camino de la salvación trazado por Dios que es creer en Cristo y Su evangelio.

Otra vez, como en las primeras dispensaciones, Dios está relacionándose con toda la humanidad no sólo con una nación escogida y representativa. La gracia es para todos. Como en todas Sus administraciones la gran mayoría rechazan esta oferta en desobediencia y falta de fe. El resultado predicho es juicio sobre un mundo incrédulo.

El inicio de la dispensación de la gracia es el bautismo del Espíritu Santo que da origen a la Iglesia de Cristo. Aún la Iglesia de Cristo no es obediente en todo y pierde muchas bendiciones por ser una mezcla de una iglesia profesante apóstata y los verdaderos hijos de Dios.

El fin de esta dispensación es el juicio de los incrédulos en el día del Señor y los consecuentes juicios apocalípticos. El evento crucial es la segunda venida de Cristo en dos etapas. Primero Él vendrá por Su Iglesia verdadera (Su Cuerpo) en el rapto y después pone fin a la administración de la gracia en Su gran manifestación para acabar con sus enemigos y establecer su reino milenial.

El mayordomo de esta economía es todo creyente que participa personalmente de la gracia de Dios. El Espíritu Santo ilumina la Palabra de Dios al creyente y le guía a conocer *todas las cosas* (1 Jn. 2:27). Somos responsables de testificar y evangelizar a toda criatura.

7. EL HOMBRE EN EL MILENIO BAJO EL REINO PERSONAL DE CRISTO.

Esta dispensación empieza con el establecimiento del trono del Mesías en Jerusalem. Con el regreso personal de Cristo, el Hijo de Dios, a la tierra ocurre el cumplimiento de los . tiempos. Todas las promesas apocalípticas y en los pactos abrahámicos y davídicos serán cumplidas. Cristo reinará sobre Israel restaurado y sobre la tierra durante mil años.

La responsabilidad del hombre será obedecer al Rey y sus leyes. Todos los santos resusitados participarán de su gloria y le ayudarán a reinar. La justicia prevalecerá y la

desobediencia manifiesta será inmediatamente castigada. Sin embargo, al ser suelto Satanás, él hallará un gran número de rebeldes para formar un ejército y pelear contra el Rey de los Santos.

Los rebeldes serán arrojados al castigo eterno. Este gobierno terminará en el juicio del gran trono blanco. Los muertos malos serán resuscitados y finalmente juzgados y luego aparecerán un cielo nuevo y una tierra nueva para empezar la eternidad más allá del tiempo.

El mayordomo que representa a Dios en esta administración es el mismo Hijo de Dios que reina personalmente sobre el reino de Dios.

LA SEPTUAGESIMA SEMANA DE DANIEL (Dn. 9:27 y Ap. 4:1-19:21)

Debemos tratar por separado este período distintivo con relación al esquema dispensacional común. Ryrie (pp. 53-55) explica tres opiniones entre los dispensacionalistas en cuanto a la colocación del período de la tribulación en las administraciones de Dios.

Chafer expresa la opinión creído por muchos que la septuagésima semana de Daniel sigue la dispensación de la ley y trata de manera especial con la nación de Israel. Ryrie argumenta que la ley mosaica se finalizó con la pasión de Cristo y sería irregular restablecerla otra vez.

Otro punto de vista es que la tribulación es una dispensación diferente. Eso la haría la séptima de ocho dispensaciones. La administración de la tribulación es un tiempo de ira y la Iglesia estará ausente de la tierra. El trato será especialmente con Israel de nuevo. Ryrie nota que los judíos seguirán la ley de su propia voluntad, no porque es una responsabilidad de una administración divina. Es verdad que será un período de ira pero también un tiempo de mucha salvación. La gracia no estará ausente.

Ryrie también observa que el argumento basado en las setenta semanas de Daniel no es concluyente. Esas setenta semanas empezaron casi mil años después del inicio de la dispensación de la ley. La existencia de las setenta semanas dentro de la administración de la ley no es un distintivo de la dispensación de la ley y no es necesario que la ley sea un distintivo de la tribulación.

Ryrie presenta el argumento que la tribulación es el final de la economía de la gracia. Para Israel es la septuagésima semana de Daniel. Desde el punto de vista de la Iglesia no tiene ninguna relación porque no estará presente. Sin embargo Dios sigue concluyendo la

administración de la gracia con los juicios sobre los que están sujetos. La dispensación de la gracia *no termina hasta que los juicios han sido efectuados.* (Ryrie p. 55)

Clase # 4

LA HISTORIA DEL DISPENSACIONALISMO

Hay los que atacan nuestro sistema de interpretar las Sagradas Escrituras como de origen reciente en la panorama de la teología bíblica. Es seguro que como sistema teológica el dispensacionalismo se ha desarrollado mucho en los últimos cuatro siglos. Sin embargo hay escritos históricos desde el tiempo de los primeros padres de la iglesia que muestran principios y conceptos tempranos del dispensacionalismo.

Justino Mártir, Ireneo y Clemente de Alejandría, todos del segundo siglo después de Cristo, dan evidencias de conceptos que hoy forman parte de nuestro sistema. Agustín también, en el siglo cuatro, hizo declaraciones que reflejan una idea primitiva de dispensaciones. En el continente europeo en el siglo 17 un francés de nombre Pierre Poiret publicó una teología sistemática de seis tomos sobre *La Economía Divina* o quizás se traduce *La Administración Divina*. Él dividió la economía de Dios en siete períodos o dispensaciones aunque no exactamente como la dividimos nosotros ni con nuestra terminología.

John Edwards e Isaac Watts del mundo de habla Inglés también escribieron en el siglo 17 y utilizaron una estructura dispensacional. El bosquejo de Watts es exactamente igual al que aparece en la Biblia Scofield con la diferencia que Watts no consideró el milenio como una dispensación.

Aunque no hay un fundador del concepto de dividir las administraciones de Dios, sin duda el líder en popularizar y sistematizar el dispensacionalismo como lo conocemos hoy fue John Nelson Darby (1800-1882). Él nació en Inglaterra y fue educado en Irlanda. Fue ordenado en la iglesia anglicana pero se desilusionó temprano por la falta de separación entre la iglesia y el estado. Él se juntó con un grupo de personas buscando una vida más espiritual y más dedicada al estudio bíblico. En 1831 Darby se encontró en comunión con un grupo de 800 creyentes llamados los Hermanos de Plymouth por estar radicados en Plymouth, Inglaterra. Hoy conocemos este grupo en Latinoamérica como los Hermanos Libres. Ese movimiento se esparció por Europa y Estados Unidos propagando el dispensacionalismo. C. I. Scofield, que confeccionó las notas de nuestra Biblia, pertenecía a los Hermanos Libres. Los Hermanos Libres de hoy se caracterizan por ser estudiosos de la Biblia y por ser dispensacionalistas.

Aunque el movimiento de los Hermanos Libres ha usado mucho el método que estamos estudiando no lo inició ni son los únicos en desarrollarlo. Un pastor francés llamado Émile Guers escribió al mismo tiempo de Darby y promocionó una escatología y una ecclesiología similares a las de él.. Se comunicaron y a lo menos una vez se juntaron. Parece que los dos tenían mucha influencia en los líderes del movimiento dispensacionalista en America. A.C. Gaebelien (un Hermano Libre) declaró haber aceptado el premilenialismo al leer los estudios de Guers y los primeros dos *sin qua non* de Ryrie son anticipados por Guers.

Otro movimiento en América que contribuyó al progreso y desarrollo del dispensacionalismo era las concentraciones de creyentes llamadas Conferencias Bíblicas. Desde 1876 hasta hoy estas conferencias interdenominacionales se caracterizan por y promocionan el estudio bíblico y el sistema más clara de realizarlo que es el dispensacionalismo.

La razón que el dispensacionalismo se desarrolló más en los últimos siglos es que llegó su época. Durante la historia de la Iglesia las diferentes doctrinas han tenido sus épocas de ser discutidas y desarrolladas. La última en ser enfatizada ha sido la escatología. Las distinciones primarias de nuestro sistema tienen que ver mucho con las cosas futuras. Las tres distinciones del dispensacionalismo dadas por Ryrie encuentran su sentido en la profecía.

Daniel fue mandado *Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará.* (Dn 12: 4) Es de esperar que cuando se acerca el fin se va a entender con más claridad las profecías. El estudio de la Biblia en comparación con las noticias corrientes nos indica que estamos acercándonos al fin. Podemos notar la influencia divina en el abrir del entendimiento del pueblo de Dios a los acontecimientos profetizados para el fin.

Siempre debemos tomar en cuenta que la acusación de novedad de parte de los oponentes del dispensacionalismo no es prueba de nada. La teología del pacto era una novedad en el tiempo de la reforma pero no se la acusa de ser equivocada por eso. La autoridad para ser escudriñada en cuanto a cualquiera doctrina es la Palabra de Dios. Sólo aceptamos como verdadero lo que ese análisis aprueba.

Sin duda el medio que ha esparcido más el método de interpretación de la Biblia tema de nuestro estudio es *La Biblia Anotada de Scofield*. C. I. Scofield (1843-1921) publicó su primera Biblia anotada en 1909. Esta herramienta ha fomentado el estudio serio de la

Biblia para una multitud de creyentes. La distinción entre Israel y la Iglesia es explicada detalladamente en las notas. También las notas siempre se han distinguido por la explicación dispensacional. La revisión en 1967 por E. Schyler English (también Hermano Libre) siguió el mismo sistema pero lo refinó según estudios más avanzados. La traducción al Castellano en 1974 puso esta ayuda bíblica al alcance del mundo de habla hispana.

El seminario *Dallas Theological Seminary*, fundado en 1924 para preparar expositores de la Palabra de Dios, declaró una teología dispensacional y premilenial. El fundador del seminario, Lewis Sperry Chafer, profundizó el dispensacionalismo en su famosa *Teología Sistemática*. Los dos, Chafer y el seminario, mantuvieron los dos esenciales del sistema que son la distinción entre Israel y la Iglesia y la hermenéutica gramático-histórico. El autor de nuestro libro de texto, Charles C. Ryrie, lo escribió en 1965 para mantener los esenciales del dispensacionalismo en peligro de ser cambiados o destruidos. La traducción de Ryrie al Castellano se hizo en 1974.

Como somos separatistas en el campamento de los Bautistas Independientes debemos tratar la acusación de divisionismo de parte de nuestros opositores. Ya hemos notado que sus estudios de la Biblia motivaron a Darby y a Guer a salir de las iglesias establecidas para formar grupos independientes con el propósito de comunión y estudio bíblico. Todo el movimiento dispensacionalista es acusado de ser faccioso.

Las Escrituras condenan como carnales las divisiones basadas en hombres fundadores (1Co. 3: 3-9). Esos son las sectas y algunos movimientos separatistas. Pero la misma epístola de Pablo enseña que es necesario señalar a los aprobados por medio de disensiones (1 Co.11:19).

Uno puede justamente separarse de un grupo que ha desviado de la verdad de Dios. Un buen ejemplo es Martín Lutero. La reforma fue un movimiento separatista y sin duda guiada por Dios en librarse a muchos de la mentira. El dispensacionalismo promueve el estudio de la Palabra de Dios y si el faro de la Verdad da discernimiento para separarse del error no es cosa desaprobada. Tal separación es organizacional y no orgánico. Las organizaciones eclesiásticas son estructuras humanas y capaces de apostatar de la verdad. No hay ningún error en separarse de ellas. El organismo que es la Iglesia de Cristo es divino y no es posible para el hombre dividirlo. Siempre se debe reconocer un hermano en Cristo, regenerado por el Espíritu Santo, como de la misma familia de Dios y tratarlo con todo

respeto y dignidad. Si amamos a los enemigos y les servimos, mucho más a los de la misma fe.

Clase # 5

LA HERMENÉUTICA DEL DISPENSACIONALISMO

La hermenéutica refiere a los principios de interpretación. A nosotros nos interesa su aplicación a la manera de interpretar la Biblia. Queremos trazar *bien la palabra de verdad* (2 Ti. 2:15) como obreros de Dios. Los principios de interpretación de la Palabra de Dios son básicos en su comprensión y aplicación. Hemos visto anteriormente que uno de los tres esenciales (*sine qua non*) del dispensacionalismo, según Ryrie, es la interpretación literal o quizás mejor denominado gramático-histórico. Esto significa que cada palabra tiene su sentido normal, literal y llano determinado por su contexto histórico y gramático (algunos añaden *teológico*). Símbolos, figuras y tipos son interpretados literalmente y su aplicación nunca es contraria al sentido literal. No buscamos algún sentido escondido o más profundo detrás del texto.

La base de la interpretación de un pasaje es el texto mismo no la experiencia subjetiva del intérprete. La tendencia hoy es usar la experiencia subjetiva como la base para la verdad. Este no es un curso en hermenéutica pero vamos a tratar la parte que nuestra manera de interpretar la Biblia tiene en nuestra teología y comprensión doctrinal. Los principios de interpretar las Escrituras deben ser establecidos primero para que el resultado de estudiarlas sea un sistema correcto de teología.

Precisamente de esta ciencia de la interpretación de la Palabra de Dios resulta la diferencia en los sistemas dispensacionales y no dispensacionales. Los que no aceptan el dispensacionalismo sostienen que utilicen también el principio literal. Ryrie explica que *el punto en disputa entre dispensacionalistas y no dispensacionalistas es "el mismo grado de literalismo"* (Ryrie p. 84). Nosotros aplicamos el principio literal a todas las escrituras mientras que los otros excluyen la profecía.

Otra diferencia en la aplicación del literalismo es el punto de empezar. Empezar con el Testamento Antiguo para interpretar el Nuevo es nuestro método. El no dispensacionalista empieza con el Nuevo Testamento para interpretar el Antiguo. Ellos empiezan con el cumplimiento de la promesa en el T.N. para describir la promesa en el T.A.. Los dispensacionalistas encuentran todos los detalles de la promesa menos el tiempo en el A.T. y su cumplimiento en un evento nuevotestamentario (en la administración de la Iglesia o en la del reino).

Como hemos visto en el estudio de las dispensaciones, la revelación de Dios es progresiva en un espiral ascendiente. Una revelación se edifica sobre otra anterior. La revelación de Cristo en el Nuevo Testamento está construido sobre la revelación de Israel dada en el Antiguo Testamento. Es como un edificio construido sobre una base. La construcción no destruye la base ni la cambia. Por eso el dispensacionalista empieza con el A.T. y construye su entendimiento del Nuevo sobre ese fundamento. Todas las promesas a la nación de Israel no son anulados por la apariencia del nuevo evangelio de Pablo.

El amilenialista admite que una interpretación literal del Testamento Antiguo nos presentaría una imagen de un reino terrenal del Mesías como el milenio. El sigue una hermenéutica diferente (que no es literal) y llega a otro concepto del reino. Para el dispensacionalista las revelaciones subsiguientes pueden cambiar completamente el significado de las profecías de A.T. Para el dispensacionalista *Una revelación posterior sobre una tema no hace que la anterior signifique algo diferente. Puede añadir a ella o aun invalidarla, pero no contradecirla. Una palabra o concepto no puede significar una cosa en el Antiguo Testamento y tomar un sentido contrario en el Nuevo.* (Ryrie p. 88)

Para ilustrar el resultado de una hermenéutica que permite cambios a la revelación antiguatamentaria, notamos lo que sucede con las palabras *Israel* e *Iglesia*. El amilenialista confunde completamente el significado de las dos palabras en el N.T. para que la Iglesia recibe el cumplimiento de todas las promesas hechas a Israel. Según ellos el verdadero Israel es la Iglesia. En cambio el dispensacionalista mantiene las distintivas y concluye que cuando la Iglesia apareció, Dios no abolió Sus promesas a Israel ni las transfirió a la Iglesia sino que sigue la distinción entre Israel y la Iglesia.

La interpretación histórico-gramático interpreta toda la Palabra de Dios tal y como aparece y mantiene las distinciones reveladas en Ella entre palabras, conceptos, pueblos y administraciones de Dios. La autoridad básica para interpretar la revelación no es la mente del intérprete sino la verdad absoluta escrita por inspiración verbal y plenaria de Dios. Eso es el único método consonante con la naturaleza de la inspiración divina. Toda profecía ya cumplida ha sido cumplida literalmente y en detalle. Seguramente los del porvenir se cumplirán iguales.

Otra tema que nos toca tratar es el de la unidad de la Biblia. Somos acusados de compartimentalizar tanto la Biblia que destruimos su unidad. No aceptamos esta crítica. Los

dispensacionalistas han tenido mucho que decir sobre la unidad de la Biblia. Ya hemos notado el término *perspectiva longitudinal* de Ryrie y *continuidad* de otros. La referencia es a la unidad de las Escrituras. Ryrie declara *Los conceptos de unidad y de diversidad no son necesariamente contradictorios.* (Ryrie p. 93) También hemos mencionado el principio de la revelación progresiva ascendiente.

Por la revelación progresiva queremos decir que Dios reveló la verdad históricamente en etapas hasta completar toda la revelación que deseó dar. Dios dice que hablará a Su pueblo *mandamiento tras mandamiento, mandato sobre mandato, renglón tras renglón, línea sobre línea, un poquito allí, otro poquito allá;* (Is. 28:10)

La historia de la redención empezó con los pieles de animales (Gn. 3:21) y progresó por etapas de revelación hasta el evangelio de Cristo en el Nuevo Testamento. Los profetas *inquirieron y diligentemente indagaron acerca de esta salvación, escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba el Espíritu de Cristo que estaba en ellos.* (1 Pe. 1:10,11) Notamos que la revelación es por tiempos.

Abraham *creyó a Jehová, y le fue contado por justicia.* (Ge.15:6). Moisés recibió revelaciones de Dios durante todo su ministerio y especialmente en cuanto a *el profeta de en medio de sus hermanos.* (De. 18:15-19). Daniel recibió revelaciones en cuanto a *los tiempos de los gentiles* (Lu. 21:24), el Mesías como *cortada una piedra, no con mano* (Dn. 2:45) y la segunda venida de Cristo (Dn. 7:9-12). Cristo recién reveló la verdad en cuanto a la Iglesia (Jn. 13-17) y otros detalles escatológicos. Es un progreso del inferior al superior pero es una unidad. También se nota la gracia de Dios presente en todas las administraciones del hombre.

Todo dispensacionalista estima mucho la importancia del propósito salvador de Dios en el mundo. Pero no lo vemos como el propósito total de Dios. Él tiene un propósito más amplio que incluye los ángeles, las naciones, Israel, la creación, los redimidos, etc. y ese propósito es Su propia gloria. El principio unificador según el dispensacionalismo es la gloria de Dios. La redención es sólo una manera en la diversas mayordomías(dispensaciones) de glorificar a Dios.

Una crítica de los oponentes del dispensacionalismo es que quitamos partes de la Palabra de Dios para hoy día. Quizás la parte que más nos culpan quitar pertinencia para hoy es el Sermón del Monte. Una razón es que decimos que el Sermón del Monte está primeramente relacionado con el Reino Mesianico (el Milenio). Sin embargo el

dispensacionalista dice que como una parte de la Biblia es aplicable a los creyentes de hoy día también. La Regla de Oro y el Padrenuestro son guías excelentes para un padrón moral y espiritual. Pero el cumplimiento pleno se relaciona con el reino milenial.

Notamos que no hay verdades sobre la Iglesia en el Sermón aunque es la enseñanza más completa de Cristo. No menciona ni una vez al Espíritu Santo, o la Iglesia, o la oración en el nombre de Cristo. El Padrenuestro encontrará su respuesta en el establecimiento del Reino de Cristo y no en estos días. *Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra.* (Mt. 6:10) El dios de este siglo es el Diablo y sólo veremos contestadas en plenitud la oración citada por los santos de los siglos con la venida de Cristo.

Ryrie dice en resumen *la interpretación dispensacional del Sermón del Monte trata simplemente de seguir consistentemente el principio de interpretación literal, normal o llana. Esto resulta en no tratar de relegar primaria y totalmente las enseñanzas del Sermón al creyente en esta era. Pero no desatiende en nada los principios éticos del Sermón como que son no sólo aplicables sino obligatorios para los creyentes de hoy.* (Ryrie p. 101)

LA SALVACIÓN EN EL DISPENSACIONALISMO

Quizás la crítica más común de los no dispensacionalistas al dispensacionalismo es que enseñamos varias maneras de ser salvos. En particular dicen que creemos que se salva por obras en algunas dispensaciones y por gracia en otras. La lectura de las tareas de hoy en Ryrie y Scofield muestra que eso no es cierto.

Puede ser que antes los dispensacionalistas han hecho declaraciones descuidadas que aisladamente pueden ser interpretadas con la idea de dos caminos de salvación. También llamar a una dispensación *La Dispensación de Gracia* puede implicar para algunos la ausencia de gracia en toda otra administración. Sin embargo ni la Biblia ni los dispensacionalistas enseñan dos formas de salvación. Tal vez sería mejor llamarlas la dispensación de Moisés y la dispensación de Cristo como Ryrie (p. 107) sugiere.

Hemos visto que Dios obra en gracia en todas las economías. A la vez *él da mayor gracia* (Stg. 4:6) a veces, aún dentro de la misma dispensación. También Pablo hace diferencia entre estar bajo la ley y estar bajo la gracia (Ro. 6:14). Necesitamos examinar la doctrina de la salvación bajo la ley.

Leemos que Abram *creyó a Jehová, y le fue contado por justicia* (Ge. 15:6). Esta declaración es tan importante que es citada tres veces en el T.N.(Ro.4:3; Ga.3:3; Stg. 2:23). También notamos que *por la fe* Abraham obedeció a Dios (He. 11:8-9,11,13). La pregunta es: ¿en qué tuvo fe Abraham? ¿Aceptó a Cristo (la segunda persona de la trinidad) como su Salvador personal? Hay dos caras en este asunto: la que Dios ve desde Su lado y la que el hombre ve desde el suyo.

Hay que distinguir entre la base de la salvación (que es la gracia de Dios) y la revelación de Dios que no fue lo mismo bajo la ley que lo es bajo la gracia. *Dios siempre abunda en gracia, no siempre revela la gracia de la misma manera o en la misma cantidad.* (Ryrie p.115) Según la revelación dada el contenido, el objeto y la expresión de la fe pueden variar.

El contenido de la fe de las personas varió según la revelación progresiva de las diferentes dispensaciones. Isaías tenía más revelación que David. David tenía más revelación que Moisés. Isaías sabía más de la muerte del Mesías que Adán. Pedro no comprendía la muerte de Cristo pero era creyente (Mt. 16:21-23). ¿Entendió Abel la muerte, sepultura y resurrección de Cristo?

El objeto de la fe de uno antes de la cruz varía de los en las dispensaciones después. Hoy tenemos que tener fe personal en Cristo la segunda persona de la deidad, como nuestro Salvador.

Abram tenía fe en Dios o en Jehová. Moisés no tenía la revelación de un Cristo muriendo por los pecados del mundo. El objeto de la fe de los santos del Antiguo Testamento era según la revelación que Dios había dado hasta ese momento. Según Ryrie (p. 115) la manifestación doctrinal del Seminario de Dallas afirma . . . *el principio de fe prevaleció en las vidas de todos los santos del Antiguo Testamento. Sin embargo, creemos que era históricamente imposible que tuvieran, como objeto consciente de su fe, al encarnado y crucificado Hijo, el Cordero de Dios (Jn. 1:29), y que es evidente que no comprendieron como nosotros que los sacrificios describían la persona y obra de Cristo.*

La manera de expresar la fe de uno también varía en los tiempos antes de la cruz de los que vivimos después de la cruz. En Hebreos 11 encontramos la manera en que los santos del Antiguo Testamento mostraron su fe. Noé expresó su fe por construir el arca (He. 11:7). Todos los santos de ese capítulo demostraron su fe por hacer algo. Sus obras no los justificaron pero sí testificaron de su justicia. No tenemos evidencia de que ellos confiaron en Cristo como Salvador personal. Creyeron en Dios y obedecieron su revelación.

Los santos del Antiguo Testamento también expresaron su fe en Jehová por llevar su sacrificio al altar. Los sacrificios no salvaron a nadie (He. 10:1-4). Esos sacrificios anticiparon la obra de Cristo en la cruz, sí, pero la anticipación era de parte de Dios no de los hombres (Ro.3:25; Hch. 17:30). Ellos fueron salvos por *gracia . . . por medio de la fe . . . no por obras* (Ef. 2:8,9).

Aún los profetas con más progreso en la revelación de Dios no comprendían por completo la salvación en el Mesías (1 Pe. 1:10,11). Las dispensaciones se levantan una sobre la otra en el contenido, el objeto y la expresión de la fe que trae salvación.

¿Dónde entra la ley dado por Dios a Moisés? La ley fue un acto de la gracia de Dios para guiar a los israelitas y a nosotros a Cristo (Gá. 3:17-19,24). La economía de la ley fue construída sobre las promesas y tratos que la precedió. No canceló ninguno de ellos sino empezó una administración distintiva en los tratos de Dios con el mundo y especialmente con su pueblo.

Ya hemos notado que una dispensación incorpora características que se encuentran en otras. La promesa a Noé en cuanto a otro diluvio universal no fue abrogada por otros arreglos dispensacionales. Tampoco se anula la promesa hecha a Abraham.. . . *la ley que vino cuatrocientos treinta años después, no lo abroga, para invalidar la promesa.* (Ga. 3:17)

Aunque hay una antítesis entre la ley y la gracia (Ro.6:14; Gá. 3:23) Dios mostró Su gracia bajo la ley. La liberación de Israel de la esclavitud en Egipto mostró su amor y gracia (De. 5:6; 7:8). También la misericordia y el perdón en el trato con Israel en restauraciones frecuentes manifestaron gracia vez tras vez (Ex. 20:6; 33:19;34:6,7). Las provisiones que Dios hizo para que Su pueblo reciba perdón de sus pecados mostraron el carácter misericordioso y la gracia de Él. Dios no dejó a Su pueblo para luchar solos contra su naturaleza pecaminosa. La circuncisión espiritual del corazón del remanente (De. 10:12-22;30:11-14;Ro. 8:28,29) manifiesta su amor y gracia.

No debemos olvidar que el pacto Davídico fue hecho durante la dispensación de la ley y su establecimiento fue una prueba grande de parte de Dios de Su gracia. El pacto con David sigue el pacto abrahámico (Mi. 7:20) y el mosaico (Ex. 34:6,7) y es seguido por el pacto nuevo (Jer. 31:3). Todos están ligados y muestran continuidad entre las diferentes administraciones de Dios.

Estas manifestaciones de la gracia bajo la economía de la ley no disminuyeron las exigentes demandas de dicho código. Dios tiene otros atributos juntos con la misericordia y el amor que se manifiestan en la economía de la ley. El hombre con su lógica teológica no siempre comprende armonizar lo que es Dios. La Biblia revela una antítesis entre la dispensación mosaica y la de gracia que no se puede desconocer.

En resumen insistimos que no enseñamos dos caminos de salvación. La salvación es siempre por gracia por fe. El contenido de ese fe varía según la revelación recibida.

Clase # 6

ISRAEL Y LA IGLESIA

En una clase anterior notamos que uno de los *sine qua non* del dispensacionalista es la distintiva entre Israel y la Iglesia en la administración de Dios. El pensar de Darby tuvo sus raíces en su concepto de que la Iglesia está distinguida definitivamente de Israel en la profecía. La naturaleza de la Iglesia es primordial en la distinción entre el dispensacionalismo y otros sistemas doctrinales.

Al leer la Biblia con atención se nota que más de la mitad de su contenido se refiere a un pueblo: los israelitas. Separada de la humanidad en general, la nación de Israel tiene un lugar singular en el trato de Dios. Es objeto de disposiciones, consejos, pactos y promesas especiales. En el Antiguo Testamento se refiere a otros pueblos sólo en su relación con Israel. Es el pueblo predilecto y elegido por Dios.

El estudiante de la Biblia también hallará mucha referencia a un cuerpo diferente llamado la Iglesia. Este pueblo también tiene una relación especial con Dios y ha recibido de Él promesas específicas. Ni Israel ni la Iglesia ha existido siempre. Israel es formado de los descendientes naturales de Abraham y tiene su principio en el llamamiento divino de él. En la Iglesia no hay distinción de personas y se forma por un nacimiento y un bautismo espirituales. La Iglesia no existió antes ni durante la vida terrenal de Cristo. Él habla de su Iglesia en el futuro al decir *Sobre esta roca edificaré mi Iglesia* (Mt. 16:18). No se menciona la Iglesia en la profecía del Antiguo Testamento porque era un misterio hasta su nacimiento el día de Pentecostes en Hechos 2.

Comparando cuánto las Escrituras dicen con referencia a Israel y la Iglesia, se ve que en origen, vocación, promesa, alabanza, norma de conducta y destino futuro, el contraste es absoluto. Los pactos con Abraham y su descendencia natural, con Moisés y el pueblo de Israel, con David y su familia y el nuevo pacto de Jeremías 31 tienen su cumplimiento en referencia a la nación de Israel. En cambio la Iglesia, como el cuerpo de Cristo, tiene otras promesas y relaciones con Dios. El nombre *Israel* se usa 38 veces en el Nuevo Testamento y nunca se refiere a la Iglesia. Es evidente que la Iglesia no es la continuación de Israel con otro nombre. Israel es citado como un nación después de la fundación de la Iglesia el día de Pentecostés. (Hechos 3:12; 4:8, 10; 5:21, 31, 35; 21:28)

El carácter distintivo de la Iglesia se nota en la inclusión de judíos y gentiles en el mismo cuerpo y en su relación con Cristo. El pueblo de Israel era exclusivista. Había una separación distinta entre los judíos y las otras naciones (gentiles). Una parte del nuevo evangelio de Pablo fue el misterio de la inclusión de judíos y gentiles en el mismo cuerpo. *que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu que los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio* (Ef. 3:5,6). Este nuevo cuerpo no existió en el Antiguo Testamento. No pudo haber reconciliación hasta que la cruz (Ef.2:14) derribó la pared intermedio. Hay profecías en el Antiguo Testamento de grandes bendiciones para las naciones por medio del Mesías y de bendiciones específicas en el milenio pero nunca a base de igualdad de posición ante Dios con los judíos. Ese es un misterio revelado en el Nuevo Testamento.

En cuanto a la relación nueva y distinta que tiene la Iglesia con Cristo, es templo de Dios. Cristo mora en los miembros de su cuerpo que es la Iglesia. Este misterio fue *oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a los santos* (Col. 1:26). En el Antiguo Testamento el Espíritu vino sobre ciertos individuos en ciertas ocasiones pero no habitó en los miembros de un organismo viviente ni tampoco bautizó (sumergió) a los miembros en el Cuerpo.

La Iglesia es una entidad singular y muy distinta de Israel. Antes de la cruz de Cristo no existía la Iglesia. Es distintiva en esta edad de gracia. Pablo la llamó un *hombre nuevo* (Ef.2:15) y es consecuente de la muerte de Cristo. La Iglesia está edificada sobre la resurrección y ascensión de Cristo cuando Dios *le dio por cabeza sobre todas las cosas a la Iglesia* (Ef. 1:22). Eso la da un carácter distintivo y separado de la nación de Israel y perteneciente a la presente edad. El bautismo espiritual que ya se ha mencionado varias veces fue prometido en un tiempo cercano futuro por Cristo (Hch. 1:5). Ese bautismo ocurrió en el día de Pentecostés (Hch. 11:15-16) y dio origen al Cuerpo que es la Iglesia. Pablo explicó que el bautismo del Espíritu es lo que pone al creyente en el cuerpo de Cristo (1 Co. 12:13). La Iglesia no pudo haber comenzado hasta Pentecostés y no existía antes. La Iglesia debe distinguirse de los santos de otros días (dispensaciones) y veremos en la clase siguiente que se distingue aun de los del futuro.

Creemos que la Iglesia es distintiva para esta edad pero eso no quiere decir que no había gente correctamente relacionada con Dios en otros tiempos. Lo que estudiamos en la clase anterior concerniente a la salvación en el Antiguo Testamento muestra claramente nuestra posición en cuanto a los santos de otras economías. El dispensacionalismo insiste en que el cuerpo de Cristo, la Iglesia de esta dispensación, aunque es una continuación de la línea de redimidos de otras edades, forma un grupo distinto en la administración de Dios.

La Iglesia es de Cristo. Es Su cuerpo. El es Su cabeza. Cristo escogió y preparó sus primeros líderes y sigue dotándola del liderazgo necesario (Ef. 4:11-13). El Nuevo Testamento contrasta tres entidades distintas: la Iglesia, la nación de Israel y los Gentiles. Israel nacional continúa con sus propias promesas y la Iglesia nunca es igualada con un *nuevo Israel* como suelen enseñar los no dispensacionalistas.

El pasaje que los de otra posición usan frecuentemente para mostrar que la Iglesia es la nueva y espiritual Israel es Gálatas 6:15,16. *Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale nada, ni la incircuncisión, sino una nueva creación. Y a todos los que anden conforme a esta regla, paz y misericordia sean a ellos, y al Israel de Dios.* El amilenarista enseña que el *Israel de Dios* es la Iglesia entera. Para llegar a esa interpretación toman el significado de la conectiva y como *aun*. En tal caso el *Israel de Dios* podría ser un sinónimo de *la nueva creación* y haría de la Iglesia el Israel de Dios. El premilenarista dice que es también gramáticamente correcto tomar el significado de la y como *especialmente*. Si el sentido es así o si es un conectivo simple Pablo está simplemente señalando a los judíos cristianos para reconocerlos especialmente en la bendición pero no los está igualando con la Iglesia entera.

Los teólogos del pacto, que siguen la tradición de la reformation, insisten que el pueblo de Dios salvado en todas las edades puede ser llamado la Iglesia. Vamos a dedicar una clase completa al estudio de ese sistema de interpretación bíblica pero debemos notar acá que ellos generalmente inician la Iglesia con Abraham. Para ellos la Iglesia en el Nuevo Testamento es el *nuevo Israel* y la Iglesia en el Antiguo Testamento es Israel. Están un poco confusos en cuanto a la pertenencia de los salvos antes de Abraham. Sin embargo su punto de vista de ellos es que la Iglesia consiste del pueblo de Dios de todas las épocas. La elección de Israel con el pacto abrahámico indica un propósito nacional para ese pueblo mientras que en el llamamiento de la Iglesia Dios tenía un propósito completamente diferente. No estamos negando que Dios tiene su propio pueblo redimido a través de todas las dispensaciones. El

hecho de que Dios salvó a personas de entre los gentiles antes de Abraham, y que las está salvando hoy, no hace a la Iglesia igual a Israel ni hace que todas ellas se compartan de todas las promesas y propósitos dados a Israel. Los redimidos de todas las edades son salvos pero no necesariamente tienen las mismas promesas y características o cumplen el mismo propósito en las administraciones de Dios.

Según los profetas la nación de Israel será restaurada y regenerada para ocupar un lugar especial con grandes bendiciones en el reino milenial y en la eternidad. También la Iglesia, aunque distinta en el reino escatológico, se relaciona con dicho reino. Se promete que *los santos han de juzgar al mundo* (1 Cor. 6:2) y *le daré que se siente conmigo en mi trono* (Ap. 3:21). No es muy clara la distinción entre la Iglesia e Israel en el milenio pero aceptamos la verdad bíblica a pesar de desconocer todos los detalles.

Hay dispensacionalistas (i.e. Chafer, Scofield) que enseñan que el futuro para el Israel nacional es terrenal mientras que el de la Iglesia es celestial. La posición de Ryrie parece más aceptable. *El propósito terrenal con Israel, del cual hablan los dispensacionalistas, concierne a la promesa nacional que será cumplida por los judíos durante el milenio cuando vivan en la tierra en cuerpo no resucitado* (Ryrie p. 135). Los israelitas que mueren antes del milenio sea en la edad de la Iglesia, cuando llegan a pertenecer a la Iglesia, o en la edad Moisaica, tienen un destino celestial. Los pactos abrahámicos y davídicos serán cumplidos con la nación de Israel en *aquellos judíos que estén viviendo en la tierra en cuerpos terrenales cuando el milenio empiece y en aquellos que nacerán con cuerpos terrenales durante ese período* (Ryrie p. 135).

Otro pasaje bíblico que se debe examinar es Gálatas 3:29 *Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa*. Notamos que los cristianos son llamados la simiente espiritual de Abraham. Somos sus seguidores en la fe y obediencia a Dios. El Nuevo Testamento nunca dice que somos los herederos de las promesas nacionales hechas a los descendientes físicos. Compartemos de las bendiciones de hijos de Dios ahora y en el futuro pero algunos hijos tienen herencias distintas de otros. Abraham fue elegido y justificado cuando no era ni gentil ni judío antes de que Israel llegara a ser una nación. Pertenecer a la simiente espiritual de Abraham es un asunto personal no relacionado con raza o nación. La relación tiene que ver con fe y justificación y posición ante Dios.

Dios tiene un propósito para Israel y otro para la Iglesia. Los dos permanecen dentro de Su plan total. El principio unificador de toda la revelación divina es glorificar a Dios. Hay múltiples propósitos revelados y seguramente por revelar en tiempos escatológicos pero todo es con el gran tema de *la gloria de Dios*.

Clase # 7

ESCATOLOGÍA

La escatología es el estudio de cosas futuras. Muchos han sido introducidos al dispensacionalismo por medio de estudios proféticos. Por eso el concepto popular es que este sistema de estudiar e interpretar la Biblia es primordialmente un esquema de los eventos futuros. Es verdad que hay una relación estrecha entre el estudio profético y la enseñanza dispensacional en estos tiempos pero no fue originalmente así.

Hemos notado en la clase sobre la historia del movimiento dispensacional que el líder en popularizar este método, John Nelson Darby, fue movido por una protesta contra la influencia del estado en la iglesia. Sus primeros estudios fueron sobre la doctrina de la Iglesia.

Una influencia en aplicar el dispensacionalismo a los estudios proféticos habrá sido las conferencias bíblicas que empezaron en 1877 en Los Estados Unidos como conferencias proféticas para combatir el error postmilenario. Esas conferencias insistían en la absoluta autoridad de las Escrituras, el cumplimiento literal de las profecías de Antiguo Testamento y la inminente venida de Cristo a la tierra para raptar su Iglesia y establecer su reino milenario. Estudios y enseñanzas sobre ese base naturalmente salen dispensacional. Por eso el dispensacionalism y un cierto sistema de escatología se unieron. No es simplemente un bosquejo de eventos futuros como algunos esquemas y libros dan la impresión. El sistema que se puede llamar *premilennialismo dispensacional* no sólo incluye una descripción del futuro sino que también comprende el significado y la finalidad de la Biblia entera.

Hemos visto en la clase sobre la hermenéutica dispensacional que nuestro sistema de interpretar la Biblia sale de practicar el analisis gramático-histórico del texto. Eso es fundamental a la escatología dispensacional. Otros sistemas de estudio bíblico practican el literalismo pero no en todas las escrituras. No lo utilizan en los textos proféticos. Si se entiende las profecías bíblicas literalmente necesariamente se abraza el premilennialismo dispensacional.

La creencia básica de los de nuestra persuasión es que las profecías se cumplirán literalmente en todos sus detalles. Para cumplir literalmente todas las promesas futuras hechas a Abraham y David es necesario un milenio. Los que espiritualizan las profecías del Antiguo Testamento encuentran su cumplimiento en la Iglesia. Eso no es un cumplimiento

literal desde que la Iglesia no está cumpliendo en ningún sentido las promesas y propósitos literales a Israel.

La comprensión del cómo y el(sic) cuándo del cumplimiento de las profecías de Israel está en proporción directa a la claridad de la distinción entre Israel y la Iglesia que uno tenga (Ryrie p.146).

En cuanto al arrebatamiento de la Iglesia, es normal que el premilenarista dispensacional sea pretribulacionista. La diferencia entre Israel y la Iglesia en la administración de Dios nos conduce a creer que la Iglesia será quitada de la tierra antes de que comience la septuagésima semana de Daniel, que concierne a Israel. Así que el arrebatamiento pretribulacional ha llegado a ser un aspecto normal en el dispensacionalismo. La conclusión de que las Escrituras enseñan que la venida de Cristo es inminente y que la Iglesia tiene una relación distintiva con Cristo nos muestra que el arrebatamiento de 1 Tesalonicenses 4:14-18 es inminente.

Aunque hay unos pocos no dispensacionalistas que aceptan que habrá un reino milenario, la doctrina del reino milenario es una parte integral de la interpretación dispensacionalista de muchos pasajes escatológicos. Para los premilenaristas que no siguen la interpretación dispensacional el reino de Cristo por mil años sobre la tierra es un apéndice que difícilmente pueden armonizar en su sistema. A la vez es una de las características principales de la estructura dispensacional y todo dispensacionalista es premilenario.

Otra enseñanza de los dispensacionalistas atacada con frecuencia por los de otras escuelas de interpretación es que Cristo ofreció su reino a los judíos durante su vida terrenal y ellos lo rechazaron (Mt. 4:17; 11:22,23; 27:31-37). Los que nos acusan no se basan en citas tomadas de escritos dispensacionales sino que edifican un hombre de paja (no la posición verdadera) para derrotarlo. Ellos dicen que Cristo sabía que tenía que ir a la cruz y ofrecer su reino antes de eso no sería una oferta legítima y sincera. Dicen que si los judíos hubiesen aceptado el reino no hubiera habido necesidad alguna para la cruz. Ryrie nota *La cuestión no es si la crucifixión pudo haber sido evadida, sino si el reino davídico fue pospuesto.* (Ryrie p.149)

La posición no es que pudiera haber un reino sin la cruz, sino que Israel hubiera pasado directamente de la crucifixión al reino. La cruz era necesaria para el reino como para que exista la Iglesia. La contestación es que Dios sabía de antemano que sería rechazado.

Hay muchas otras situaciones similares. Por ejemplo el caso de Adán, Dios había anticipado el pecado del hombre y había planeado el gran plan de la redención antes de su caída. En nuestra comprensión humana limitada esos ocurrencias son inexplicables pero no se puede acusar a Cristo de falta de sinceridad. Desde la perspectiva humana el reino rechazado por Israel es postergado hasta después de la edad de la Iglesia. Desde la perspectiva divina todos los eventos tienen lugar de acuerdo con el perfecto y preordinado plan de Dios y con toda puntualidad.

Desde el tiempo de Agustín han criticado a los que creen en un reino literal milenarismo como carnales con deseos carnales en cuanto al reino futuro. Esa crítica también incluye a los dispensacionalistas porque son premilenialistas. Es verdad que muchos de nuestra posición han enfatizado el reino milenarismo y el cumplimiento de las promesas de Israel en aquél reino hasta el punto de ignorar el aspecto espiritual en el reino terrenal. Las notas de la Biblia Scofield tratan bastante de la diferencia entre los terminos *el reino de Dios* y *el reino de los cielos*. El refiere al reino davídico terrenal como el reino de los cielos y al reino eterno y espiritual como el reino de Dios. Ese énfasis ha dado lugar a la misinterpretación de nuestra enseñanza.

No nos debe preocupar los nombres que se usa. Lo importante es que la forma presente del reino no es la Iglesia. El reino teocrático es el reino predicado por Jesús y es postergado hasta el milenio. La declaración de Ryrie es tajante: *Aunque los dispensacionalistas insisten en que el reino predicado por Jesús era el davídico y que el establecimiento de la Iglesia no es el cumplimiento de aquél, no dejan de reconocer la presencia del reino universal y espiritual o el gobierno de Dios.* (Ryrie p.156,157). Dios es soberano y siempre ha gobernado universalmente sobre la tierra y sus ocupantes y, en especial, en una manera espiritual en los corazones y las vidas de los que confían en Él. Los creyentes de todas las edades han pertenecido al reino espiritual y aun en el milenio habrá quienes pertenecen a ese reino y quienes no. Habrán los que viven bajo el gobierno terrenal de Cristo pero no le reciben en sus corazones. Por eso millones seguirán al Diablo en la rebelión de Gog y Magog. El gobierno que Dios prometió a la descendencia de David es algo más que el gobierno general de Dios.

Es ese reino davídico que Cristo ofreció a los judíos y, por ser rechazado, postergó hasta terminar la edad de la Iglesia. El reino universal de Dios sobre su creación y su

gobierno espiritual en el corazón del simiente espiritual de Abraham existe en todas las edades. Como había un remanente dentro de la nación de Israel y hay ahora dentro de la Iglesia formal, había también antes de la elección de Israel y habrá en el reino terrenal de Israel en el milenio. No es necesario espiritualizar el reino davídico para tener un reino espiritual. El milenio será un gobierno de Dios y es profetizado tener los más elevados ideales de espiritualidad.

La distinción entre el reino de los cielos y el reino de Dios no es el problema con los de otra posición. *El reconocimiento de las características distintivas de la Iglesia y la consistente interpretación literal de las promesas de Israel son las bases de una escatología dispensacional.* (Ryrie p. 160)

Clase # 8

LA TEOLOGÍA DEL PACTO

Algunas veces en este curso hemos referido a los de la teología del pacto. Los de esa posición teológica son la gran mayoría de los cristianos evangélicos no dispensacionalistas. Será de beneficio examinar en breve su sistema y enfatizar algunos aspectos que chocan con el dispensacionalismo. Aunque el pueblo evangélico en Latinoamérica es predominantemente dispensacional se encuentra libros basados en la teología del pacto en la mayoría de las bibliotecas y es de provecho entender las enseñanzas doctrinales distintas de ellos.

No es fácil encontrar una definición de lo que es la teología del pacto aún en los escritos de sus proponentes. Quizás lo más fácil es describirla como el sistema teológica que hace de los pactos teológicos su base. En esa descripción los pactos en referencia son dos: el pacto de obras (con Adán antes de su caída) y el pacto de gracia (salvación para el pecador elegido por medio de la fe en Cristo).

Muchas veces los del sistema en discusión critican a los dispensacionalistas por creer un sistema reciente en la historia teológica del cristianismo y por eso dudoso. La verdad es que la teología del pacto sistematizado es reciente. No se desarrolló en los padres primitivos ni en la edad media. Tampoco fue mencionado por los líderes de la reforma. Según Ryrie (p. 163) no aparece en ninguna de las grandes declaraciones doctrinales de la Iglesia hasta la Confesión de Westminster en 1647. El que popularizó el concepto de dos pactos, el de obras y el de gracia, fue Cocceius en un libro en 1648. Recuerda que Watts escribió presentando un sistema de dispensaciones en el siglo XVII también. Así que antigüedad no es un argumento válido a favor de la teología del pacto. Lo cierto es que lo que nos importa es cual sistema acuerda con un examen de las escrituras.

La teología del pacto llegó al mundo nuevo con los puritanos. Uno de ellos, Herman Witsius (1636-1708), un calvinista de la extrema posición predestinaria, relacionó el pacto de gracia con los decretos eternos e introdujo el tercer pacto de la redención. Según el sistema ese pacto fue hecho en la eternidad pasada entre las personas de la trinidad y es la base del pacto de gracia. Los argumentos de los teólogos del pacto descansan más en el razonar que en la revelación de Dios, pero vamos a examinar su base bíblica.

En ninguna parte habla la Biblia de un pacto de obras o uno de gracia. Según Ryrie (p. 167) citan unas promesas a Israel de gozar de la tierra prometida si obedece la ley de Jehová para la base bíblica del pacto de obras (De. 6:5, 10-12; 30:15-20; Ro. 2:7-9). Como una de las pruebas del pacto de gracia se presenta Ge. 3:15 donde dicen que Eva fue prometido el triunfo final sobre Satanás. Según ellos el énfasis en esa promesa es la fe. No negamos que hay varios pactos de Dios con el hombre durante el desarrollo de la raza humana. Sin embargo *en ninguna parte habla la Biblia de un pacto de obras o uno de gracia como lo hace del pacto con Abraham, el del Sinaí o el nuevo pacto* (Ryrie p. 168).

Procurando encontrar el pacto de gracia en Génesis 3:15 sus defensores dicen que es escondida y rudimentaria (Ryrie p. 169). Lo entienden por deducción de las escrituras. La hermenéutica de la teología del pacto es la de interpretar el Antiguo Testamento por medio del Nuevo. Ellos empiezan con el Nuevo Testamento para desarrollar interpretaciones tipológicas artificiales y espiritualizadas. Eso da lugar a significados subjetivos y equivocados. El método gramático-histórico del dispensacionista empieza con el Antiguo Testamento y sigue el progreso de la revelación como Dios la dio interpretándola con el sentido normal.

Clase # 9

ULTRADISPENSACIONALISM

El prefijo *ultra* lleva un sentido emocional desagradable hoy. La tendencia hoy es alejarnos de los extremos y posicionarnos en el medio. El sentido aceptable es, todo en moderación. La palabra *ultra* es relativa también. Depende dónde está la posición de uno.

El que toma un sistema hasta las últimas consecuencias es *ultra*. *Algunos antidispensacionistas rotulan de ultradispensacionista lo expuesto en este libro como dispensacionalismo* (Ryrie p. 175) Quizás ultradispensacionalismo no es el mejor rótulo por la escuela de pensamiento que vamos a considerar. Algunos lo llaman *Bullingerismo* u *Ohairismo*. Aunque siguen el mismo sistema de interpretación de la Biblia como los dispensacionistas, hay unas diferencias muy básicas.

La diferencia fundamental que trae como consecuencia las otras es sobre cuándo comenzó bíblicamente la Iglesia, el cuerpo de Cristo. Ya hemos notado en este curso que creemos que la Iglesia empezó el día de Pentecostés cuando el Espíritu Santo descendió y bautizó a los primeros miembros, sumergiéndolos en el cuerpo de Cristo. Los *ultras* creen que comenzó más tarde. Ellos reconocen la diferencia entre Israel y la Iglesia y usan la hermenéutica gramático-histórico pero colocar el principio de la Iglesia después de Pentecostés afecta las enseñanzas en cuanto a las ordenanzas (no practican el bautismo), la interpretación de los evangelios en cuanto a la Iglesia y la relevancia de algunas de las epístolas.

En esta clase vamos a distinguir entre la posición nuestra y la de los ultradispensacionistas y mostrar que sus enseñanzas de ellos no son simplemente el dispensacionalismo llevado hasta su conclusión lógica.

El fundador del ultradispensacionalismo, E.W. Bullinger, fue un pastor Anglicano en Inglaterra en el siglo 19. Escribió muchos libros y redactó una revista. Fue erudito y respetado pero tenía doctrinas heréticas como el dormir del alma entre la muerte y la resurrección. El enseñaba que la dispensación de la Iglesia comenzó después de Hechos 28:28 con el ministerio de Pablo. Negó que el bautismo de agua y la cena del Señor sean para esta edad. Bullinger vio dos dispensaciones entre Pentecostés y el final de la edad de la Iglesia. Hoy sus seguidores ven hasta cuatro dispensaciones en ese período.

Entre los seguidores de Bullinger hay variaciones. Algunos ponen el principio de la Iglesia dentro del libro de los Hechos, como por ejemplo J.C. O'Hair que lo situó en Hechos 13. Todos sí concuerdan en que la Iglesia no comenzó en Pentecostés sino con Pablo. Todos los dispensacionalistas concuerdan en que comenzó en ese día. J.C. O'Hair creía que la Iglesia empezó con la declaración de Pablo en Hechos 13:46 . . . *nos volvemos a los gentiles*. Otros mantienen que la Iglesia comenzó poco antes que Pablo escribiese su primera epístola y otros, siguiendo a Bullinger, ponen su principio con la revelación del misterio del cuerpo de Cristo a Pablo durante su encarcelamiento en Roma. Para los últimos las epístolas a los Efesios, Filipenses y Colosenses son las únicas específicamente para la Iglesia. Como notamos lo que sí están de acuerdo es que la Iglesia como cuerpo de Cristo no fue fundada hasta que Pablo fue convertido.

Los dispensacionalistas creen que toda esa confusión en el sistema ultradispensacional resulta de ciertos errores básicos en el sistema. Por eso insisten en que los dos sistemas no son similares sino que el ultradispensacionalismo es un sistema distinta. Por ejemplo, el sistema de los *ultras* tiene un concepto erróneo de lo que es una dispensación. En una clase anterior hemos aprendido que una dispensación es una economía distinguible en la realización del propósito de Dios. Nota que lo que distingue un dispensación es lo que Dios está haciendo, no lo que el hombre entiende ni lo que Dios revela hasta ese momento. Nosotros ahora , con más completa revelación, determinamos los límites de una dispensación no por lo que las personas viviendo en esa edad habrán entendido.

En cuanto al origen de la Iglesia, esa obra de Dios empezó el día de Pentecostés y sigue hasta hoy. Lo que Pedro o Pablo entendieron no determina el principio de la dispensación. La característica visible de esta edad es la formación de la Iglesia y desde Pentecostés ha habido sólo una administración de Dios hasta el presente. El ultradispensacionalista ofrece la diferencia de una Iglesia judía y una Iglesia gentil pero en la administración de Dios no hay diferencia entre judío y gentil en la Iglesia que es el cuerpo de Cristo. Hay judíos en la Iglesia gentil de hoy.

Los ultradispensacionalistas fundamentan su concepto de una distinción entre la Iglesia judía y el cuerpo de Cristo en entre otros pasajes claves, declaraciones de Pablo de que antes de su conversión persiguió la Iglesia de Dios (Gá. 1:13; 1 Co. 15:9; Fil. 3:16). Al leer esos textos se entiende naturalmente que Pablo se refiere por *la Iglesia de Dios* al grupo

de convertidos a que el se unió después de perseguirla. La primera mención en los Hechos de la palabra *Iglesia* (Hechos 5:11,14) refiere al grupo añadido en el día de Pentecostés (Hechos 2:41,42) y que practicaron, según el pasaje, el bautismo y la cena del Señor. Estos fueron *añadidos al Señor* como los convertidos de Hechos 11:24 y Pablo. No hay dos grupos distintos de judíos y gentiles en la administración de Dios de la Iglesia ni tampoco hay dos economías distintas.

Otro texto que los ultradispensacionalistas usan para tratar de probar que el misterio de la Iglesia como cuerpo de Cristo fue revelado exclusivamente a Pablo es Efesios 3:1-12. Ellos sostienen que por eso el misterio de la Iglesia, el Cuerpo de Cristo, no pudo haber comenzado hasta que Pablo sea convertido. Un texto dentro de su pasaje muestra que eso no es cierto. . . . *como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu* (Ef.3:5). El plural *apóstoles y profetas* indican que no sólo Pablo recibió esa revelación. Pablo no dice que fue el único ni aún el primero en recibir esa revelación. Lo que dice es que la recibió por revelación y que le fue dado a él la gracia de anunciarla (Ef. 3:8).

En cuanto a Bullinger y sus seguidores que mantienen que Pablo sólo escribió sobre este misterio de la cárcel en Roma, hay que leer Romanos 16:25-27 donde el apóstol dice que predicó en conformidad con esta revelación a través de los años. Cristo mismo reveló que habría un redil con otras ovejas y un pastor (Jn. 10:16; 14:20) y que comenzaría el día que el Espíritu Santo vendría a estar en ellos (Jn. 14:17).

La promesa de Cristo en Hechos 1:5: *vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días* se cumplió una semana después en el día de Pentecostés. Eso es el bautismo de 1 Cor. 12:13: *por un sólo Espíritu fuimos bautizados todos en un cuerpo, sean judíos o griegos*. No existió ninguna dispensación separada de una Iglesia judía desde Pentecostés hasta la época de Pablo.

Clase # 10

HERMANOS EN DESACUERDO

Se espera que los estudiantes hayan encontrado ayuda para su propio pensar en este curso. No es necesario que estén de acuerdo con todos los detalles aquí presentados. Todo cristiano tiene derecho a sus convicciones acerca de la interpretación de la Biblia. Ningún hombre es infalible y nadie tiene toda la verdad, sin embargo debemos mantener con convicción la verdad según creemos que el Espíritu Santo nos la ha dado a entender. *Pero vosotros tenéis la unción del Santo, y conocéis todas las cosas . . . la unción misma os enseña todas las cosas, y es verdadera, y no es mentira, según ella os ha enseñado, permaneced en él* (1 Jn. 2:20,27). Tenemos el derecho de creer que nuestra interpretación de la Biblia es la verdadera pero con la actitud de Pablo *siguiendo la verdad en amor* (Ef. 4:15). No tenemos el derecho de creer con orgullo que somos los exclusivos poseedores de la verdad.

Otro peligro que debemos advertir es la de la especialización. Estamos en la edad de la especialización y ha alcanzado a los obreros del Señor. Es fácil perder la perspectiva del todo y el sentido de prioridad. Todo el consejo de Dios comprende mucho más que la cuestión dispensacionalista. Dios da dones a los obreros en su viña pero no leemos que el don de la enseñanza esté limitado a enseñar sólo una doctrina o a ministrar a sólo los que creen estrictamente como nosotros. Los dones son para el cuerpo, y el cuerpo de Cristo está compuesto por dispensacionalistas, no dispensacionalistas, bautistas y otros.

La ilustración de Ryrie de círculos concéntricos de compañerismo es de ayuda. *El círculo mayor incluye a todos los hombres con quienes tenemos algún tipo de compañerismo* (Ryrie p. 190). El próximo círculo es el de todos los creyentes. *Así que según tengamos oportunidad, hagamos bien a todos, y mayormente a los de la familia de la fe* (Gá 6:10). Sentimos un compañerismo especial con los de la misma fe aunque tengan algunas creencias diferentes y pertenecen a otra organización. Después viene el compañerismo de los de la misma creencia y después los de la misma congregación. Cada círculo intensifica la intimidad hasta llegar a círculos chicos de amistad. Dentro de los doce Cristo escogió compartir ciertas cosas con sólo Pedro, Santiago y Juan. Cuando dejamos de reconocer lo que tenemos en común en los círculos grandes y levantamos una pared que destruye el compañerismo apropiado con ellos, estamos en error.

Hay un sin número de organizaciones humanas en el mundo cristiano pero hay un sólo organismo, que es el cuerpo de Cristo. Respeto a ese organismo leemos: *Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa, y que no haya entre vosotros divisiones, sino que estéis perfectamente unidos en una misma mente y en un mismo parecer* (1 Co. 1:10). Esa unanimidad es espiritual y no tiene nada que ver con organizaciones. Los dispensacionalistas han sido acusados por otros cristianos de ser divisivos desde el tiempo de Darby. También los Bautistas Independientes somos juzgados así. Las divisiones que resultan de creer y practicar la verdad de la Palabra de Dios tiene que ver con organizaciones y no aceptamos que sea válida tal crítica.

Dios siempre enseñó a su pueblo separarse de los paganos en su alrededor y especialmente de los religiosos falsos. *Salid de en medio de ellos, y apartaos dice el Señor, y no toquéis lo inmundo; y yo os recibiré* (2 Co. 6:17). Ese mandamiento tiene que ver con incrédulos y es por eso que no nos unimos en campañas o esfuerzos que incluyen a modernistas o a Católicos Romanos como los de Billy Graham o Luis Palao. Sus campañas son organizadas con la inclusión de creyentes e incrédulos juntos en su consejería y apoyo eclesiástico. El pasaje en consideración (2 Co. 6:14; 7:1) enseña que eso es prohibido

Ahora, ¿qué de los hermanos en Cristo en desacuerdo? Somos exhortados *no seamos niños fluctuantes, llevados por doquier de todo viento de doctrina, por estratagemas de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error, sino que siguiendo la verdad en amor . . .* (Ef. 4:14,15). No es aceptable juntarnos con los en error como si estaríamos en conformidad y en armonía con ellos. Siempre mostramos nuestra disconformidad con amor y gentileza pero nos apartamos de ellos. *Mas os ruego hermanos, que os fijéis en los que causan divisiones y tropiezos en contra de la doctrina que vosotros habéis aprendido, y que os apartéis de ellos* (Ro. 16:17). Un ejemplo de esa advertencia sería los pentecostales que cambian drásticamente la sana doctrina que hemos recibido. Tenemos que cuidarnos mucho de la doctrina y persistir en ella. (1 Ti. 4:16) Eso hará necesario a veces separarnos de hermanos en Cristo, en cuanto a organizaciones, para cuidar de no apoyar sus doctrinas y actividades.

Hay muchas sectas nuevas apareciendo y algunas que ya tienen años engañando a la gente. Nos toca predicar la Palabra de Dios con paciencia y amor pero en su plenitud. Eso quiere decir que no vamos a dejar de predicar alguna doctrina donde por no ofender a algún

hermano. Nos toca tener valor y ser serios en la responsabilidad que Dios nos encomienda. Pablo aconsejó a Timoteo *que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina . . . apartarán de la verdad el oído y se volverán a fábulas. Pero tú sé sobrio en todo . . .* (2 Ti. 4:2-5).

La doctrina (enseñanza) no es de los hombre como algunos dicen con el fin de armonizar a todos en alguna organización. La doctrina bíblica es la revelación de Dios y requiere todo el respeto y la obediencia debido a Dios.

BIBLIOGRAFÍA

Esta lista contiene obras en castellano sobre el dispensacionalismo y el no dispensacionalismo. Los libros enumerados también tienen sus propias bibliografías de libros en Inglés y Castellano sobre el tema.

Barnard, Thomas Dehany. *El desarrollo doctrinal en el Nuevo Testamento*, Mexico: Publicaciones de la Fuente, 1961

Berkhof. *Teología sistemática*, Grand Rapids: T.E.L.L., 1972. Una teología sistemática de la teología del pacto.

_____ *Principios de interpretación bíblica*, Grand Rapids: T.E.L.L., 1989. La hermenéutica de los teólogos del pacto.

Chafer, Lewis S. *Teología sistemática*, 8 tomos en cuatro, Grand Rapids: Kregel Publications, 1993.

_____ *Grandes temas bíblicos*, edición revisada por John F. Walvoord. Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1976.

Carballosa, Evis L. *Daniel y el reino mesiánico*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1979.

Kevan, Ernest F. *Diccionario de teología*, Grand Rapids: T.E.L.L., 1985. Especialmente el artículo sobre *Dispensación*.

Ladd, George E. *El evangelio de reino*, Miami: Editorial Caribe, 1974. Una interpretación no dispensacional, pero premilenial, de pasajes y asuntos claves.

MacDonald, William. *¿Cuál es la diferencia?* Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1981.

Orr, James. *El progreso del dogma*, Terassa, España: CLIE,

Pentecost, J. Dwight. *Eventos del Porvenir*, Deerfield, FL: Editorial Vida, 1977.

Ryrie, Charles C. *Dispensacionalismo, hoy*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1992

_____ *Las bases de la fe premilenial*, ampliado por Homer Payne, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1984.

_____ *Biblia de estudio Ryrie*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1991.

_____ *Teología bíblica del Nuevo Testamento*, Grand Rapids: Outreach Publications, 1983.

Sauer, Erich. *De eternidad a eternidad*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1977.

_____ *El triunfo del crucificado*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1980.

_____ *La aurora de la redencion del mundo*, Grand Rapids, Editorial Portavoz, 1984.

Scofield, Charles I. (ed.). *La Santa Biblia anotada de Scofield*, Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1992.

_____ *Traza bien la Palabra de Verdad*, Milwaukee: Publicaciones Españolas, 1996.

DISPENSACIONALISM

Paso # 1 La Biblia Scofield Pgas. iii-x, Ryrie pp. 5-22

1. ¿Qué interés sin precedente en la Iglesia Cristiana se ha notado en los últimos cincuenta años?

2. Hay un dicho: *todo puede probarse con la Biblia*. ¿Es verdadero o falso? _____

Explica su respuesta: _____

3. ¿En que fecha (año) escribió el Señor Scofield la introducción a su Biblia? _____

4. ¿Qué es el significado de la abreviatura *comp.* en la Biblia Scofield? _____

5. Lee Gn. 1:28 y nota la referencia temática *c* en la palabra *dijo*. Lee la referencia *c*. ¿Qué significan las paréntesis y referencias (*Gn. 1:28; He.8:10*)? _____

DISPENSACIONALISMO

Ryrie pp. 5-22

1. El libro de texto (*Dispensacionalismo Hoy*) fue escrito con dos propósitos: (4)

1. _____

2. _____

2. Nombra una clase de Cristiano que rechaza el dispensacionalismo (Según Ryrie): (4)

3. ¿Qué es la prueba última de la verdad en cualquier doctrina? (4) _____

4. ¿Qué cosa reconoce toda persona que no trae un animal sacrificado o que no observa el sábado? (4) _____

5. ¿Cómo se llama el autor del libro de texto? _____

DISPENSACIONALISMO

Paso # 2 Ryrie pp. 23-45 Scofield Ge. 1:27 Nota # 1

1. Según la etimología de la palabra, ¿ Qué es la idea central de la palabra *dispensación*? (4)

2. ¿Cuántas dispensaciones menciona Pablo?_____

3. ¿Qué quiere decir *revelación progresiva*?_____

4. ¿Qué es la prueba teológica más básica de si una persona es dispensacionalista o no?

5. ¿Cuántas distintas dispensaciones encuentra Scofield en las Escrituras?_____

Nombre_____

EL DISPENSACIONALISMO

Paso # 3 Ryrie pp. 47-61 Scofield Gn. 1:27 notas #2 y #3

Gn. 3:23 nota #1, 8:21 nota #1, 12:1 nota #1, Ex. 19:9 nota #2

Jn. 1:17 notas #2, #3, Ef. 1:10 nota #3

1. ¿Vivió Cristo bajo la ley? _____
2. ¿A qué dispensación pertenecen los 7 años de La Gran Tribulación?

3. Dé el nombre de las siete dispensaciones y el principal mayordomo en cada uno:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 5. _____
 6. _____
 7. _____
4. La responsabilidad de la mayordomía en cada dispensación no está limitada a un hombre, sino que en cierto sentido es puesta sobre _____

Nombre _____

DISPENSACIONALISM

Paso # 4 Ryrie pp. 63-80

1. Según Ryrie, el dispensacionalismo, como sistema, fue mayormente formulado por ¿quién?_____.
2. En la historia de la Iglesia Cristiana, ¿desde cuándo fueron mantenidos conceptos dispensacionalistas?_____
3. Scofield tomó y popularizó el sistema dispensacional, ¿de quién?_____
4. ¿Cuándo es correcta la separación eclesiástica?_____

5. ¿Qué estudio promueve el dispensacionalismo?_____

Nombre_____

DISPENSACIONALISM

Paso #5 Ryrie pp. 81-101

1. ¿Qué queremos decir por *interpretación literal*? _____

2. Mencione dos razones por los que los dispensacionalistas defienden el principio de la interpretación literal: 1. _____

2. _____

3. El dispensacionalista usa el principio normal de interpretación de la Biblia consistentemente en toda la Biblia. ¿Cuál es la diferencia en el uso de los no dispensacionalistas? _____

4. El dispensacionalista ve un propósito más amplio en el programa de Dios para el mundo que la salvación. ¿Qué es ese propósito? _____
5. ¿Para qué nos salva Dios? _____
6. Según la enseñanza positiva de los escritores dispensacionalistas, ¿por que medio es la salvación? _____
7. La ley debía guiar los israelitas a _____
8. Dé una manera en que Dios manifestó Su gracia durante la dispensación de la ley:

9. Explique la declaración *el contenido de la fe cambia en las diversas dispensaciones*:

10. ¿De qué dependía el contenido de la fe en cada economía de Dios? _____

Nombre _____

DISPENSACIONALISMO Paso #6

Ryrie pp. 123-142 Scofield RFo. 11:26 nota #1 Ef. 3:6 nota #1

1. El carácter distintivo de la Iglesia de Cristo tiene dos aspectos:

1. _____

2. _____

2. En el pensamiento de Pablo la Iglesia está edificado sobre _____

3. ¿Sobre qué relación se basa el destino eterno de un alma? _____

4. ¿Cuál debería ser la actitud del verdadero creyente hacia la apostasía y los apóstatas?

5. Según Scofield en su nota acerca de Ro. 11:26 , Israel fue escogido para cumplir con una misión cuádruple. Nombre dos de esas misiones:

Nombre _____

DISPENSACIONALISMO

Paso # 7 Ryrie pp. 143-160

Scofield Zac. 12:8 nota #1, Mt. 4:17 nota #3, Mat. 11:22,28 notas #1 y #2,

Hch. 1:11 nota #2, 1 Co. 15:24 nota #1

1. La escatología es el estudio de _____

2. Ryrie enumera cinco características de la escatología dispensacional. Escribe dos:

3. _____

4. La palabra *pospuesta* en referencia al reino de Cristo está justificada sólo desde el punto de vista _____

5. ¿Está el reino desespiritualizado por los dispensacionalistas? _____ Explique:

Nombre _____

DISPENSACIONALISM

Paso # 8 Ryrie pp. 161-173, Scofield Hch. 2:4 nota #1

1. La Teología Del Pacto tiene el concepto de dos pactos de Dios con el hombre. ¿Qué son los dos pactos? _____

2. ¿En qué siglo surgió la teoría del pacto (o federal)? _____
3. En cuanto a los dos pactos de la pregunta número 1: ¿en qué parte de la Biblia habla de ellos? _____
4. ¿Qué es el más básico principio de hermenéutica de la Teología Del Pacto? _____

5. ¿Sobre qué tema trata la nota de Scofield en la tarea de esta clase?(Se puede contestar con dos palabras.) _____

Nombre _____

DISPENSACIONALISMO

Ryrie pp 175-186 Scofield Ef. 3:1-12 nota #1, Ga. 1:10 nota #1, Heb. 12:23 nota #1

1. ¿Cuándo comenzó históricamente la Iglesia, el cuerpo de Cristo?_____

2. El ultradispensacionalismo tuvo su origen en el ministerio y los escritos, ¿de quién?

3. Según los ultradispensacionalistas, ¿con el ministerio de quién comenzó la Iglesia?

4. Según los "ultras", ¿quién es el único a quien fue revelado el misterio de la Iglesia?

5. ¿Qué son las dos iglesias distintas?, según los ultradispensacionalistas._____

Nombre _____

DISPENSACIONALISMO

Ryrie pp 187-192, Scofield 2 Cor. 6:17 nota #1

1. Creemos que la comprensión de la Biblia por los dispensacionalistas es la verdadera pero no creemos que somos los exclusivos poseedores de _____.
2. Algunas doctrinas de la Biblia son más importantes que otras. ¿Es la verdad dispensacional la cosa más importante de la Biblia? _____ (sí o no)
3. Hay círculos de compañerismo. Da un ejemplo de uno de esos círculos: _____

4. ¿Qué es *el ministerio didáctico* del Espíritu Santo? _____

5. Nuestras diferencias con los no dispensacionalistas residen en tres areas. Enumera dos de ellas: 1. _____
2. _____

Nombre _____

DISPENSACIONALISMO

EXAMEN FINAL

1. Según la enseñanza positiva de los escritores dispensacionalistas, ¿por qué medio es la salvación? _____
2. ¿De qué dependía el contenido de la fe en cada economía de Dios? _____

3. El carácter distintivo de la Iglesia de Cristo tiene dos aspectos:
 1. _____
 2. _____
4. Según Scofield en su nota acerca de Ro. 11:26, Israel fue escogido para cumplir con una misión cuádruple. Nombre dos de esas misiones:
 1. _____
 2. _____
5. La escatología es el estudio de _____
6. Ryrie enumera cinco características de la escatología dispensacional. Escribe dos:
 1. _____
 2. _____
7. ¿Cuándo comenzó históricamente la Iglesia, el cuerpo de Cristo? _____

8. Según los ultradispensacionalistas, ¿con el ministerio de quién comenzó la Iglesia de Cristo? _____
9. ¿Qué es *el ministerio didáctico* del Espíritu Santo? _____

10. Nuestras diferencias con los no dispensacionalistas residen en tres áreas. Enumera dos de ellas:
 1. _____
 2. _____

Nombre _____