

# SÍLABO

## HERMENÉUTICA

Profesor: Donald Bond West

Libro de Texto:

### ***PRINCIPIOS DE INTERPRETACIÓN BÍBLICA***

Por

Otis Pinkston J.

Sebring, FL: Editorial Bautista Independiente, 1989

Requisitos:

1. La asistencia a las clases es necesaria
2. Cada alumno tendrá que comprar su propio libro de texto
3. Habrá un paso sobre la tarea asignada al principio de cada clase (Puntualidad requerida)
4. Cada alumno leerá cien (100) páginas de uno de los libros de la bibliografía y dará un resumen oral de 5 a 10 minutos del contenido del libro delante de la clase.

Puntaje:

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| Promedio de pasos semanales | 10        |
| Examen de Medio-semester    | 05        |
| Examen Final                | <u>05</u> |
|                             | 20        |

Plan de desarrollo de las clases:

- Clase 1 -- Una Historia Breve de los Principios Hermenéuticos. Pinkston pp. i-v.
- Clase 2 -- Definición de términos. Pinkston pp. 1-7
- Clase 3 -- Iluminación Espiritual. Pinkston pp. 8-15
- Clase 4 -- El Contexto y Pasajes paralelos. Pinkston pp. 16-31
- Clase 5 -- Continuidad y Discontinuidad. Pinkston pp. 32-44
- Clase 6 -- Examen de Medio-semester
- Clase 7 -- Judíos, Gentiles, y la Iglesia. Pinkston pp. 45-58
- Clase 8 -- Género (estilo). Pinkston pp. 59-75
- Clase 9 -- Tipos y Alegorías. Pinkston pp. 76-103
- Clase 10 - Referencias dobles e Intervalos. Pinkston pp. 104-117
- Clase 11 - La Semántica. Pinkston pp. 118-126 (lee los pasajes bíblicos del ítem 16-34)
- Clase 12 - Examen Final

Clase 1

## UNA HISTORIA BREVE DE LOS PRINCIPIOS HERMENÉUTICOS

La Hermenéutica General es la ciencia de la interpretación. Nosotros tenemos interés en una hermenéutica especial, la de la interpretación de la Biblia. Este curso es un estudio de los principios, leyes, y métodos de interpretar la inspirada Palabra de Dios. Como obreros aprobados deseamos usar bien la palabra de verdad (2 Tim. 2:15). Los principios para la interpretación de la Palabra de Dios son básicos para su consecuente comprensión y aplicación. Nuestra teología será y tiene que ser el resultado de nuestra manera de interpretar la Biblia. Puesto que nuestra única regla de fe y práctica es la Biblia examinaremos en este curso los métodos para determinar el significado del texto y la verdad proposicional (independiente del pensar y parecer del receptor) revelada. [Estoy endeudado a *Principles of Biblical Interpretation* por Louis Berkhof por mucho del contenido de este capítulo.]

El estudio de la hermenéutica es importante al estudiante de la Palabra de Dios para una comprensión más amplia del significado del texto. Cada sermón y toda enseñanza bíblica tiene que descansar en una interpretación sólida del pasaje en consideración. Para presentar defensa de la esperanza que hay en nosotros (1 Ped. 3:15) y para aconsejar a otros efectivamente, es necesario tener una comprensión adecuada de las leyes de interpretación.

Un breve bosquejo de la historia de la hermenéutica bíblica comenzaría con los principios que fueron usados por los judíos en su interpretación de la Biblia. Los escribas del tiempo de Cristo respetaban la Biblia como la autorizada e infalible Palabra de Dios. Sin embargo, ellos fueron arbitrarios en su interpretación, utilizando la tradición como una base para descubrir su significado oculto y sus aplicaciones para la *midrash* (exposición) judaica (Mar. 7:13). Filón, un judío helénico de Alejandría, aceptó el sentido literal de las Escrituras como un címbalo de cosas mucho más profundas. El utilizó una interpretación alegórica para descubrir el sentido secreto.

Los principios hermenéuticos de la Iglesia Cristiana primitiva se pueden dividir en tres escuelas: 1. La Escuela Alejandrina, cuyos representantes eran Clemente de Alejandría y

Orígenes. Ellos fueron influenciados por el judío Alejandrino Filón, mencionado anteriormente. Tenían una opinión elevada de las Escrituras y reconocieron el sentido literal de la Biblia, pero creyeron que solamente la interpretación alegórica daría conocimiento verdadero.

2. La Escuela Siriaca de Antioquía, representada por Teodoro de Mopsuestia y Juan Crisóstomo, también consideró la Biblia como la infalible Palabra de Dios pero rechazaba el método alegórico de interpretación. Ellos buscaban el sentido literal del texto exegéticamente y desarrollaban una interpretación científica *gramática-histórica*. Se habían adelantado a los de su tiempo.

3. La Escuela Occidental fue especialmente representado por Jerónimo y Agustín. Ellos reconocieron algunos de los principios de las dos escuelas anteriores pero añadieron el elemento de la autoridad de las tradiciones de la Iglesia en la interpretación bíblica. Agustín basó el sentido alegórico en el sentido literal pero cedió la voz decisiva en cualquiera interpretación a la enseñanza de la Iglesia. Su influencia continuó durante la Edad Media donde el principio establecido llegó a ser el de adaptar toda interpretación bíblica a las tradiciones y doctrinas de la Iglesia. Esta es la declarada obligación de todo Católico Romano desde el Concilio de Trento en 1544. Hasta hace poco la gente común de la Iglesia Católica estaba prohibida de leer o interpretar las Escrituras porque eran ignorantes de las enseñanzas de la Iglesia no sea que, por aceptar el sentido literal de la Biblia, se aparten de la enseñanza de la Iglesia.

Los Reformistas Protestantes fueron influenciados por el *Renacimiento* y por Erasmo quien impulsaba a los intérpretes de la Biblia a estudiar las Escrituras en los idiomas originales. Los Reformistas llegaron a creer que la inspirada Palabra de Dios, como la autoridad suprema, determina lo que la Iglesia debe enseñar, en lugar del concepto de que la Iglesia determina lo que enseña la Biblia. Lutero reconoció solamente el sentido literal pero a veces cedió a una interpretación alegórica. Melancthon creía que las Escrituras tenían sólo un sentido, exacto y normal, y que debe entenderse gramaticalmente. Calvino probablemente era el exegeta mayor de los Reformistas y escribió acerca de casi todos los libros de la Biblia, hasta ahora utilizamos sus

comentarios; él creyó que el método alegórico era una maquinación del Diablo para esconder el sentido de las Escrituras.

Después de la Reforma llegó el tiempo de los credos en las iglesias Protestantes, las cuales se habían dividido en facciones por causa de sus diferencias doctrinales y la exégesis volvió a ser una búsqueda de textos para comprobar las declaraciones de los credos. Nuestras iglesias Bautistas basan sus Artículos de Fe en el estudio de las Escrituras como una unidad orgánica. Estas declaraciones doctrinales no tienen la autoridad de los credos; más bien cada creyente individual apela a las Escrituras para la interpretación de la verdad.

Nosotros que creemos que el Dispensacionalismo es la posición hermenéutica más de acuerdo con la revelación progresiva de la Biblia recalcamos la necesidad de una interpretación literal (histórica-gramática) del texto. Esta posición fue divulgada por Juan Darby de Inglaterra en el siglo 19, aunque se veía en las posiciones de la escuela Siriaca y de otros durante la historia de la Iglesia. Esa historia se examina en más detalle en el curso sobre el Dispensacionalismo.

La polémica en la exposición moderna acerca de la Hermenéutica se centra en la importancia del intérprete en determinar (o originar) el sentido del texto (Epistemología). Nuestra doctrina de Las Escrituras reconoce la operación tanto divina como humana en el proceso de la revelación. Asimismo en la interpretación reconocemos que el intérprete se acerca al texto desde su particular perspectiva y circunstancias que ciertamente han de influenciar sus conclusiones; pero su deber es llegar a la verdad revelada en su sentido correcto aplicando los principios hermenéuticos más allá de sus preferencias o inclinaciones.

## Clase 2

### **DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

*La Hermenéutica* es la ciencia de la interpretación. Su propósito es unir la brecha entre el autor de un texto y sus lectores. Por interpretación nos referimos a la comprensión que hace el recipiente del mensaje del texto. Para una plena comprensión del mensaje tiene que considerarse el contexto tanto del autor, el lector y el texto mismo.

Estamos hablando de entender un libro único sobre todo mensaje escrito: La inspirada Palabra de Dios, una revelación de la verdad divina al hombre. La diversidad de instrumentos humanos utilizados para transmitir el texto y la mente entenebrecida del hombre (el recipiente) convierten al estudio de la Hermenéutica Bíblica en un ejercicio muy importante y muy útil. Es necesario desarrollar una interpretación *gramatical, histórica y teológica*.

Por *gramatical* nos referimos a un estudio del significado literal de las palabras (Semántica), su arreglo usual en frases y oraciones (Sintaxis), y el sistema básico de estructura y arreglo de palabras (Gramática) en un lenguaje específico. Cuando hablamos de una interpretación literal de las Escrituras queremos decir el sentido normal o corriente comunicado al lector. Creemos que el lenguaje fue otorgado al hombre por Dios con el propósito de establecer comunicación entre Él y el hombre y entre hombre y sus semejantes. La creación del hombre en Su propia imagen racional exige eso. Esto significa que el lenguaje como tal, y específicamente el lenguaje en la comunicación de las Escrituras, es suficiente en su uso normativo para lograr los propósitos de Dios.

El mensaje que Dios comunica al hombre es proposicional (autoritativa, absoluta) y su interpretación no depende del hombre, (el recipiente), para su significado. Por eso exigimos una interpretación literal de la Biblia. El significado del texto no depende de la experiencia subjetiva del intérprete sino del texto mismo. La mayoría de los cristianos conservadores hoy día coinciden con la necesidad de una interpretación literal, y aunque nosotros los dispensacionalistas la practicamos con toda la Escritura muchos de ellos excluyen pasajes proféticos. Otra diferencia en la aplicación de la exactitud literal es en el punto de partida,

nosotros comenzamos con el Antiguo Testamento para poder interpretar el Nuevo, los no-dispensacionalistas comienzan con el Nuevo Testamento para interpretar el Antiguo. La revelación de Dios es progresiva en una espiral ascendente, cada revelación se edifica sobre una anterior.

Al referirnos a una interpretación *histórica*, reconocemos el hecho de que la Palabra de Dios declara ciertos eventos históricos como obras de Dios mismo interviniendo en medio de la historia humana. Aunque la verdad de Dios sobrepasa y transforma la totalidad de la historia humana, es necesario estudiar la historia y la cultura dentro de los cuales un pasaje de las Escrituras sucede para comprender el significado del texto. Queremos recalcar que la investigación del fondo histórico-cultural es un suplemento para estudiar el texto y no un fin en sí. Utilizamos el estudio del contexto histórico para comprender el mensaje del texto.

La Palabra de Dios se originó dentro de la historia y hay que entenderla a la luz de su contexto histórico. Los escritores de la Escrituras fueron, en gran parte, el producto de su ambiente histórico. Eran una parte integral de su pueblo, su tierra, y su edad. El exegeta que desea entender la obra de cierto escritor tiene que esforzarse para comprender la geografía, la historia, los costumbres, la religión, y el carácter del pueblo entre los cuales y para quienes la obra fue escrita. Una ilustración clave de la importancia de estos detalles es los discursos y las parábolas del Señor. Su mensaje está perdido para uno que no sabe nada de la geografía, costumbres, productos, y clima de la tierra de Israel en el tiempo de Cristo.

Es preciso cuidarnos de no transferir al escritor a nuestro tiempo y hacerle hablar el lenguaje del siglo XX. Es necesario tomar en cuenta los lectores originales, el propósito en la mente del autor, su estado de ánimo, su edad, las circunstancias particulares bajo las cuales escribió su libro; en una palabra, su individualidad. La manera mejor para conocer a un escritor es por examinar en detalle sus escrituras y notar todas los toques personales y declaraciones que revelan su carácter y vida. También ayuda leer la introducción al libro que está estudiando. Esto se debe hacer sin falta.

Los recursos principales para la interpretación histórica de las Escrituras se encuentran en la misma Biblia. Ella contiene la verdad absoluta y por eso se puede confiar sin reserva en sus datos y descripciones. Fuentes externas tienen valor para obtener datos adicionales pero no se debe tomarlas como completamente confiables del punto de vista histórico. Cuando hay un conflicto entre la Biblia y fuentes seculares tenemos que aceptar la declaración bíblica.

Muchos creen que una interpretación gramatical e histórica es todo lo necesario para una interpretación completa de la verdad bíblica. Estos no toman en cuenta el hecho de que la Biblia es un unidad orgánica con cada libro siendo una parte integral del total. Así pues, no solamente declaraciones explícitas revelan la Palabra de Dios sino también lo que se puede deducir de ellas para formar una teología bíblica. Por eso nos ayudará añadir a nuestra metodología una tercera interpretación, la cual se llama la interpretación *Teológica*.

Siendo que la Teología es el estudio de Dios y sus relaciones con su creación y la Biblia es su divinamente inspirada Palabra, se concluye que un estudio gramatical-histórico del todo resultará en una Teología Bíblica. Tomando en cuenta la progresión de la revelación, la secuencia básica sería formular una teología bíblica del Antiguo Testamento, y basado en ello, (en una espiral ascendente no un método lineal), una teología bíblica del Nuevo Testamento. Esto es *la garantía de una interpretación literal del Antiguo Testamento por el uso de un método teológico correcto* (de las notas de clase del Dr. Mike Stallard, Baptist Bible Seminary -- énfasis suyo). Trataremos el asunto de la continuidad y la discontinuidad en la Biblia en otra clase.

En la interpretación de las Escrituras siempre debemos darnos cuenta de nuestras presuposiciones. A nuestra hermenéutica e interpretación del texto traemos ciertos conocimientos previos tanto como nuestras inclinaciones personales y culturales. Tenemos que pasar por estas tendencias en una espiral ascendente mientras alcancemos una mejor comprensión de la Palabra de Dios. Sin embargo, es preciso reconocer la autoridad absoluta del texto bíblico y conformar los demás conocimientos a la Palabra inspirada de Dios. Es necesario mantener un equilibrio entre el razonamiento inductivo (tus propias conclusiones personales) y el deductivo (resultado del análisis de diversas fuentes de información externas al estudiante) en el

proceso de movernos espiralmente a una formulación teológica. Tenemos que comenzar por identificar nuestros conocimientos previos para poder estudiar la evidencia textual y reconstruir nuestras conclusiones basadas en la evidencia textual. Esto se hace por juntar inductivamente todos los pasajes bíblicos que se relacionan a la doctrina en cuestión. Estos pasajes se interpretan a la luz de sus varios contextos y así se formula una teología bíblica.

Es importante aprender y aplicar una hermenéutica correcta para llegar a una interpretación verdadera de la Palabra de Dios. Estudiamos para poder ser obreros que trazan bien la palabra de verdad (2 Tim. 2:15), también estudiamos la Biblia para crecer espiritualmente (1 Ped. 2:1). Para que este crecimiento sea saludable necesitamos una dieta adecuada, bien preparada. Una hermenéutica errada resultaría en la distorsión de la Verdad y un crecimiento deficiente. Dado que somos colaboradores con Dios (1 Cor. 3:9) tenemos la responsabilidad de enseñar su Palabra con su sentido verdadero. Para discernir este significado verdadero es preciso seguir una hermenéutica correcta. En la Biblia se nos exhorta que seamos hombres de doctrina sana (Tit. 1:9; 2:1); esta es posible solamente cuando interpretamos de manera correcta la Palabra de Dios.

### Clase 3

## ILUMINACIÓN ESPIRITUAL

Según el diccionario la palabra *iluminación* quiere decir, entre otras cosas: *clarificación, explicación, iluminar el entendimiento, instrucción*. Es proveer luz en la tinieblas. Cuando hablamos de iluminación espiritual nos referimos a la luz resplandeciendo en las tinieblas de la mente y alma humana.

Las Escrituras nos enseñan que la mente del hombre perdido es ciega. . . .*en los cuales el dios de este siglo cegó el entendimiento de los incrédulos, para que no les resplandezca la luz del evangelio de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios* (2 Cor. 4:4). Esta ceguera del hombre depravado hace necesario que Dios inicie el alumbramiento de su mente para que pueda ser salvo. *Porque Dios . . . es el que resplandeció en nuestros corazones, para iluminación del conocimiento de la gloria de Dios . . .*(2 Cor. 4:6). Así que, la iluminación espiritual inicial de nuestra mente es la que hace posible nuestra salvación.

Después de llegar a ser un hijo de luz igualmente es necesario experimentar la obra del Espíritu Santo para iluminar nuestro entendimiento. . . . *alumbrando los ojos de vuestro entendimiento, para que sepáis cuál es la esperanza a que él os ha llamado, y cuáles las riquezas de la gloria de su herencia en los santos* (Ef. 1:18). J. O. Packer comentó: *Los evangélicos tienen más que decir, en verdad, que cualquier otro acerca de la obra del Espíritu en capacitarnos para ver, entender, amar, y vivir la verdad revelada de Dios, precisamente porque dicen más que cualquier otro acerca del efecto cegador espiritual del pecado en nuestras mentes* (SCRIPTURE AND TRUTH, ed. por D.A.Carson y John D. Woodbridge, p. 347). Packer llama al Espíritu Santo *el gran exegeta, quien al guiarnos e iluminarnos en la obra de exégesis, síntesis, y aplicación, realmente interpreta la Palabra en nuestra mente y en nuestros corazones* (ibid., p. 347).

La interpretación de las Escrituras no es solamente un ejercicio espiritual sino también una disciplina académica. Dios creó al hombre con la capacidad de razonar como parte de

esa *imagen divina* en la cual nos formó. Es en el ejercicio de esta habilidad dada por Dios, que se desarrollan grandes esfuerzos procurando interpretar correctamente la Palabra de Dios. A la vez, esto crea una cierta tensión entre la obra de Dios y los razonamientos del hombre. Sin embargo, a causa de las limitaciones del hombre, la revelación especial de Dios, el texto de la Biblia, es la autoridad final en la percepción de la verdad.

El Espíritu Santo que mora en nosotros es nuestro maestro al abrir nuestra mente para comprender la Biblia. *Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad.* . (Juan 16:13). . . *él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho* (Juan 14:26). Quizás estos pasajes se refieren principalmente al proceso de iluminación de los que escribieron las Escrituras, pero este mismo Espíritu nos acompaña a nosotros quienes seguimos en las pisadas de los apóstoles. Con toda seguridad podemos y debemos orar juntos con el Salmista, *Abre mis ojos, y miraré las maravillas de tu ley* (Sal. 119:18). Una parte esencial de la interpretación y aplicación de la Palabra de Dios es un espíritu de humildad y oración, reconociendo nuestra necesidad de ayuda divina en usar los dones que Él nos ha dado.

El hombre no puede conocer las cosas de Dios sin la ayuda del Espíritu de Dios . . . *Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios* (1 Cor. 2:11). No hay duda que el hombre no regenerado no puede saber nada de las cosas de Dios, pero en el creyente también la imagen de Dios está torcida por causa de la naturaleza pecaminosa presente en él. Por lo tanto es necesario la iluminación espiritual que brinda el Espíritu Santo para una plena comprensión de las cosas de Dios.

Una de las armas en nuestra batalla contra el enemigo de nuestras almas es *la espada del Espíritu, que es la Palabra de Dios* (Ef. 6:17). Cristo, al responder a las tentaciones del Diablo, contestaba cada vez, *escrito está*. El Espíritu Santo sólo da iluminación espiritual por medio de la Palabra de Dios. La comunicación de Dios al hombre, las Escrituras, es una revelación proposicional, no es alguna manifestación emocional ni alguna experiencia etérea. Sin embargo, hay un elemento subjetivo en nuestra interpretación de la Biblia debido a nuestro contexto personal y el manejo de *la Espada* por el Espíritu Santo. *Porque la palabra de Dios es viva y*

*eficaz, y más cortante que toda espada de dos filos; y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón* (Heb. 4:12). El Espíritu Santo utiliza Su Palabra para iluminar nuestra mente y darnos comprensión y sabiduría espiritual.

La Palabra inspirada de Dios fue terminada con el escrito del último de los apóstoles. Juan declaró en el libro de Apocalipsis que un castigo severo con consecuencias eternas caerá sobre la persona quien . . . *añadiere a estas cosas* o . . . *quitare de las palabras del libro de esta profecía* (Ap. 22:18,19). Aquellas sectas y los Pentecostales quienes sostienen que reciben nuevas revelaciones de Dios deben tomar en cuenta el mandato de Dios por Moisés, *No añadiréis a la palabra que yo os mando, ni disminuiréis de ella, para que guardéis los mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordene* (Dt. 4:2). Seguramente muchos de estos fanáticos religiosos de hoy son mentirosos. *No añadas a sus palabras para que no te reprenda, y seas hallado mentiroso* (Pr. 30:6).

Hay una condición bíblica para recibir la obra de iluminación del Espíritu Santo. Esa condición es la obediencia. *El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta* (Juan 7:17). Dios no pisotea el libre albedrío del hombre. El cristiano contento y satisfecho es el que lee, escucha, y obedece las cosas escritas en la Palabra de Dios (1 Jn. 1:4; Ap. 1:3). Una parte de nuestra misión a las naciones es enseñar a los que hemos discipulado que *guarden todas las cosas que os he mandado* (Mt. 28:20). Solamente al andar en el Espíritu recibiremos iluminación espiritual en cuanto a aquellas cosas . . . *que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual* (1 Co. 2:13).

## Clase 4

### EL CONTEXTO Y PASAJES PARALELOS

Cuando hablamos del *contexto* de un pasaje bíblico estamos tomando en cuenta la situación total: el trasfondo, o medio ambiente del texto y de su autor. Es imposible entender completamente un texto sin estudiar su contexto y el del autor. Una buena fuente de información para poder comprender la orientación del autor es la introducción a los libros en los comentarios bíblicos y en las Biblias de estudio (como Scofield). Otra fuente para entender mejor la situación histórica del texto es diccionarios, enciclopedias, y manuales bíblicos. También hay buenos libros acerca de costumbres bíblicas, geografía e historia bíblica, los cuales brindarán bastante información al estudiante tocante a las circunstancias del escritor del pasaje en cuestión.

Por supuesto, la Biblia misma es el recurso principal para la interpretación histórica de las Escrituras. Contiene la verdad absoluta por inspiración divina y su información antepone a cualquiera otra obra. Si hay conflicto entre las Escrituras y fuentes seculares, aceptamos la declaración bíblica y esperamos más esclarecimiento para comprobar su integridad.

Otro aspecto importante de cualquier pasaje es la identificación del autor y su cultura, su trasfondo histórico, y su ministerio. El texto fue dirigido al contexto original del autor y no se lo comprende bien sin comprender esa situación. También ayuda tomar en cuenta la fecha en la cual fue escrito el libro. La fecha del libro de Daniel o Isaías, por ejemplo, o aún de Apocalipsis, tiene mucho que ver con la comprensión de los pasajes del libro. De igual modo, la identificación de los a quienes el autor dirige su obra influye mucho la comprensión del mensaje. Esto es aún más importante en el Nuevo Testamento desde que los libros del Antiguo Testamento siempre fueron dirigidos originalmente al pueblo de Israel. Para entender los evangelios sinópticos ayuda mucho discernir para cuál grupo en particular fueron escritos. La interpretación del libro de Hebreos igualmente está influido por esta consideración.

Otra area importante en el estudio del contexto general de un pasaje es el propósito y los temas del libro. Para entender esto es útil averiguar los problemas y las circunstancias que el autor está tratando y la dirección de sus argumentos en los asuntos.

El estudiante de la Palabra de Dios necesita evaluar no solamente el contexto del autor y su obra sino que un estudio del contexto cercano dentro del libro (eso es lo que precede y lo que sigue al pasaje bajo escrutinio) es indispensable. Esta información adicional clarifica el sentido del texto. El peligro de usar un *texto de prueba* por simplemente referirse a un texto aislado sin considerar su contexto es muy común hoy en día. Las sectas practican este tipo de decepción, pero nosotros como cristianos debemos ser solícitos a interpretar un texto dentro de una porción más amplia de las Escrituras. Al comprender el sentido básico del autor del texto podemos aplicarlo a nuestra situación y necesidad contemporánea.

El contexto de una declaración en la Biblia puede abarcar un versículo, varios versículos, o capítulos o libros enteros. El pasaje entero respecto a cierta materia debe ser escudriñado cuidadosamente para discernir si el escritor sigue su discurso o si está cambiando a otro tema. Si no se ve ninguna relación con lo que precede o con lo que sigue en el libro, no se la debe buscar. Fíjense en el contexto de Ef. 5:21. ¿Dónde se cambia el tema? ¿El esposo es cabeza de su esposa o son socios iguales?

Esta enumeración de los varios contextos para estudiar en la interpretación de un pasaje bíblico no es según importancia. La Biblia fue escrita en lenguaje humano y por lo tanto se lo interprete gramaticalmente en primer lugar. Esto consideraremos en detalle en otro capítulo. El asunto de gramática, semántica y sintaxis es importante y están tratados en otros cursos tanto como en clases subsiguientes.

No solamente el contexto de un texto es de importancia en el estudio de su sentido, sino que los pasajes paralelos son de mucho valor en la interpretación del pasaje. *Pasajes paralelos* son aquellos que tratan el mismo tema o incidente. Una armonía de los Evangelios es una ayuda valiosa en la comprensión de la vida y las enseñanzas de Cristo. Una Biblia con referencias es

de mucho valor para encontrar pasajes paralelos. El estudiante cuidadoso utilizará las referencias a pasajes paralelos en su estudio de un texto. Sin embargo, es preciso recordar que estas referencias fueron escogidos por los redactores de esa edición de la Biblia, y que siendo humanos pueden errar. La selección de las referencias no es inspirada por Dios como lo es el texto de la Biblia. El estudiante debe comparar cuidadosamente los pasajes señalados para determinar si son verdaderamente pasajes paralelos.

Otra ayuda para encontrar pasajes paralelos es una concordancia, un libro que cataloga en orden alfabético las palabras de la Biblia con sus citas bíblicas. Para usar esta herramienta, escoja una palabra importante del asunto en cuestión y búsquela en la concordancia. Encontrará una lista de los versículos en los cuales la palabra se encuentra en toda la Biblia, y puede escoger los pasajes paralelos.

Hay dos clases de pasajes paralelos. Ya mencionamos las fuentes para encontrar paralelos verbales. Esos son pasajes donde la palabra se encuentra en relación similar o refiriéndose a la misma materia general. El intérprete tiene que estar seguro que el pasaje es realmente paralelo. Una debilidad de los Dispensacionalistas Progresivos es sus argumentos basados en la suposición que una palabra idéntica en varios pasajes siempre indica la misma cosa. El estudiante debe comenzar por buscar paralelos en los escritos del mismo autor. Luego se consulta las obras de sus contemporáneos, después las de los autores del mismo género, y finalmente las demás referencias.

La otra clase de pasajes paralelos es la en que la misma palabra no se encuentra pero el asunto, doctrina, sentimiento, o hechos son idénticos. Estos pasajes se encuentran por medio de comentarios, diccionarios, compendios, y estudios teológicos o topicales. Otra vez es necesario recordar el problema de la falibilidad humana, y que las presuposiciones del autor del estudio pudieren causarle a errar. Es importantísimo estudiar los pasajes paralelos puesto que ninguna doctrina debe basarse en un solo pasaje; más bien se debe entenderla por medio de todos los textos que tratan el asunto. El uso de textos de prueba tiene que ser validado en esta manera.

Al estudiar pasajes paralelos uno debe tomar en cuenta la progresión de la revelación. Dios se revelaba a su pueblo en etapas. Pasajes posteriores pueden clarificar a los anteriores, pero no los reemplazan. Sin embargo, no es necesariamente el paralelo más cercano que vale sino el más apropiado. Los mejores se identifican por el contexto inmediato.

Un peligro de usar paralelos es la tendencia de escoger los pasajes que concuerdan con nuestras presuposiciones. Este es el uso de textos de prueba en su sentido peor. En vez de un estudio comprensivo de todos los paralelos posibles, somos propensos a sacar los pasajes que más favorecen nuestra tesis e ignorar los demás. Es una práctica común en polémicas escritas y el estudiante debe estar alerta contra este tipo de "prueba". Se debe leer los argumentos de las otras posiciones y evaluar sus exposiciones de textos paralelos.

Para un cuadro verdaderamente completo del asunto bajo consideración es necesario examinar términos y frases relacionados. Habrá pasajes que tratan del mismo tema pero usando sinónimos o otras frases para ilustrar las ideas. Para los que tienen acceso a ellos, una *Concordancia Strong's* o un léxico ayuda mucho en buscar estas palabras y frases. Un diccionario del lenguaje de su Biblia también es una referencia fructífera.

La interpretación correcta de la Palabra de Dios es un esfuerzo humano, ayudado por el Espíritu Santo, y requiere estudio vigoroso de parte del intérprete. Un esfuerzo disciplinado para encontrar los pasajes paralelos para un análisis detallado resultará en una comprensión más completa de cualquier tema.

## Clase 5.

### **CONTINUIDAD Y DISCONTINUIDAD**

Cada parte de las Escrituras tiene que ser interpretada en armonía con la totalidad. Dios es la verdad y como el autor de la Biblia nunca se contradice. Hay armonía completa entre todas las enseñanzas de la Palabra de Dios, pero todos los estudiantes reconocen que hay distinciones entre las varias partes.

Quizás la distinción más notable es aquella entre el Antiguo Testamento y el Nuevo. Para los dispensacionalistas, la continuidad de las Escrituras se ve en la revelación progresiva de Dios en sus distintas administraciones. El Nuevo Testamento es una revelación más reciente, más amplia de Dios. No contradice ni cambia el sentido de la revelación anterior. No se debe imponer el Nuevo Testamento sobre el Antiguo pero es verdad que el Nuevo clarifica lo que el Antiguo Testamento está enseñando.

El no-dispensacionista y tal vez el dispensacionista progresivo armonizan los dos Testamentos con un método teológico diferente. Ellos comienzan con el Nuevo Testamento y definen de nuevo el sentido original del Antiguo Testamento. Este diferente punto de partir resulta en discrepancias en la interpretación de muchas de las distinciones. Se nota especialmente en los pasajes escatológicos y en los que tratan con Israel, la Iglesia, y los Gentiles. Ampliaremos este asunto más en la próxima clase.

El método dispensacionista es el mejor por causa de la naturaleza de la revelación progresiva. Las revelaciones más recientes, más amplias en las distintas economías de Dios se edifican en las anteriores. No destruyen ni alteran la verdad anterior sino simplemente la aumentan. Los modos y propósitos de Dios fueron progresivamente cumplidos en la historia y en la Palabra de Dios. La revelación temprana puso la base para la posterior y la posterior va más allá y explica la revelación anterior. Esta revelación divina terminó con la culminación del canon. La aplicación de este mensaje a la vida contemporáneo es la tarea del obrero de Dios hoy en día.

Por necesidad Dios adaptó su revelación a las limitaciones humanas. Cristo habló de la necesidad de progresión cronológica y secuencial en la revelación a sus discípulos. *Aún tengo muchas cosas que decirles, pero ahora no las podéis sobrellevar* (Juan 16:12).

Hay una gran cantidad de profecías en el Antiguo Testamento que predicen o prometen un evento o una persona las cuales se declaran cumplidas en el Nuevo Testamento. Aunque algunas de las profecías sean cumplidas sólo parcialmente en el Nuevo Testamento y algunas no se cumplan todavía, esta continuidad entre los dos Testamentos demuestra que hay un solo autor, Dios mismo. Toda profecía acerca de una persona o un evento no da necesariamente un relato completo de lo que ha de pasar. Ni tampoco todas las profecías con respecto a una persona o un evento presenta un cuadro exhaustivo. Lo que predice es suficiente para lograr el propósito de Dios.

Es importante no leer en una profecía del Antiguo Testamento algo que no contiene. El sentido del pasaje del Antiguo Testamento no cambia por ser cumplido en el Nuevo Testamento. Si fuera así, el autor divino no sería confiable. ¿Cómo puede Dios ser verídico y cambiar el sentido de lo que había dicho antes? El cumplimiento tiene que ser de acuerdo con la profecía del Antiguo Testamento aunque no sea exhaustivo ni completo. Dios tiene un plan único y ese plan El lo conoce aunque lo revele a nosotros progresivamente. Su Palabra es su revelación para nosotros.

En el Antiguo Testamento también hay tipos los cuales tiene su antitipo en el Nuevo. Trataremos el uso de tipos y alegorías en las Escrituras en una clase subsiguiente. Es suficiente aquí notar que sí, tipos existen y constituyen un vínculo importante entre el Antiguo Testamento y el Nuevo, y muestran la unidad en la diversidad de la Biblia.

Una causa de la diversidad en la Biblia es la variedad de intereses personales y los estilos idiosincrásicos de los escritores. No aceptamos la teoría del *dictado* en la inspiración de las Escrituras. Aunque el Espíritu Santo es el autor (originador) de la Biblia entera en todas sus partes, no hay una uniformidad literaria impuesto en ella. Pablo suena como Pablo y Moisés suena como Moisés. Distintos autores concentran en distintos aspectos de la verdad y usan

palabras diferentes. Hay diversidad de estilo, contenido, enfoque, género (más sobre esto en otra clase), y lenguaje de los varios autores y aún lo hay en los varios libros por el mismo autor. La unidad de las Escrituras no requiere uniformidad ni excluye la diversidad. El Creador se complace en la diversidad; es evidente en el mundo en nuestro alrededor.

Los opositores del dispensacionalismo lo critican como destructor del fundamento unificador de la Biblia. Sostienen que dividimos la Biblia en dispensaciones que son distintas y aún contradicen la una a la otra. Nos acusan de partir la Biblia hasta que destruimos su unidad.

Quizás los dispensacionalistas hayan dado la impresión de que no hay conexión entre las diferentes administraciones de Dios pero a la vez tienen mucho que decir acerca de la unidad de la Biblia. Siempre han reconocido la continuidad y la discontinuidad en la progresión de la revelación. Scofield, en la introducción a *La Biblia Anotada por Scofield* dice de la unidad de la Biblia: *Primeramente, la Biblia es un solo libro. Siete grandes señas comprueban esta unidad. (1) Desde Génesis la Biblia da testimonio de un solo Dios . . . (2) La Biblia se compone de una historia continua. . . (3) La Biblia arriesga dar profecías más improbable acerca del futuro. . . (4) La Biblia es un despliegue progresivo de la verdad . . . (5) Del principio al fin la Biblia testifica de una sola redención. . . (6) Del principio al fin la Biblia tiene un tema grande -- la persona y obra del Cristo. . . (7) Y finalmente, estos escritores, unos cuarenta y cuatro en total, escribiendo durante veinte siglos, han producido una armonía perfecta de doctrina en desarrollo progresivo.* (New Scofield Reference Bible, [New York: Oxford, 1967], p. ix).

Es obvio que está convencido de la unidad de la Biblia y de la eminencia del propósito redentor de Dios. Los no-dispensacionalistas están atacando un hombre de paja que han fabricado. La unidad y la diversidad no se contradicen en la obra de Dios ni en su Ser. La unidad de la trinidad en la Deidad comprueba esto. La unidad destruída, según ellos, es aquella del propósito mayor de Dios en el mundo. Ellos creen que se debe entender toda la Escritura en relación al pacto de la gracia y al propósito de Dios de redimir al hombre en la misma manera por todas las edades. Así el punto céntrico de toda la revelación de Dios es la cruz y la gracia de Dios es su tema.

El dispensacionista entiende la importancia del programa de Dios para la salvación en el mundo, pero no lo ve como su propósito principal. Su propósito principal es más amplio: Su propia gloria. El plan de la salvación es uno de los medios principales que El usa para traer gloria a Si mismo, pero no es el propósito total de la Biblia o de su obra. Este es uno de los *sine qua non* de Ryrie en cuanto al dispensacionalismo y será tratado más ampliamente en el curso sobre ese método de interpretación bíblica. El dispensacionalismo reconoce la unidad en la diversidad de la revelación progresiva de Dios mientras se glorifica a Si mismo. Este es el resultado natural de usar el método gramatical-histórico de la hermenéutica bíblica.

## Clase 7.

### **JUDÍO, GENTIL, LA IGLESIA**

Una distinción obvia para aquellos que interpretan la Biblia literalmente (interpretación gramática-histórica) es aquella entre los judíos, los gentiles, y la Iglesia de Dios. Estos son las tres clases de gente distinguidas por Dios. *No seáis tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios* (1 Cor. 10:32).

Los judíos son los descendientes de Abraham, Isaac, y Jacob. Ellos forman una nación separada, en la administración de Dios, de la raza humana en general. Más que la mitad de la Biblia se trata de este pueblo el cual tiene un lugar especial en los negocios de Dios. Los gentiles son la gente de todas las demás naciones. Si uno no es judío, es gentil. Un tercer grupo de gente mencionado en las Escrituras es la Iglesia. Es una creación nueva, formada por Dios de ambos judíos y gentiles, compuesta de los que fueron bautizados por el Espíritu Santo en el Cuerpo de Cristo.

Las referencias en la Biblia a los gentiles mayormente tiene que ver con su relación a los judíos. Los primeros 11 capítulos de Génesis tratan de los gentiles hasta que Abraham fue llamado a separarse de ellos para originar el pueblo escogido de Dios, los judíos. Gentiles individuales después de eso son considerados: . . . *alejados de la ciudadanía de Israel y ajenos a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo* (Ef. 2:12). *Los tiempos de los gentiles* se refiere a aquella época desde el exilio babilónico hasta la venida de Cristo en gloria para restaurar Jerusalén y devolver a Israel la tierra prometida. Durante esa época los judíos están bajo la dominación de las naciones gentiles.

La distinción que es uno de los *sin qua non* de dispensacionalismo, según Ryrie, es esa entre Israel y la Iglesia. Esta distinción se ve claramente en la Biblia por razón de la interpretación gramática-histórica. Sólo Israel se llama una nación elegida, escogida por Dios para sus propósitos, y siempre quedará como una entidad distinta. Esta elección nacional no garantiza la salvación de cada individuo en la nación ni excluye la salvación de individuos que

no son de la nación. Pero sí, señala la nación como *un pueblo especial, más que todos los pueblos que están sobre la tierra* (De. 7:6).

Israel fue elegida por Dios con un propósito triple:

1. Sería para Dios *un reino de sacerdotes, y gente santa* (Ex. 19:6). Eran los representantes de Dios en la tierra para glorificarle a Él.
2. Recibirían e inscribirían la revelación de Dios a la humanidad. Eran los custodios de la Palabra de Dios. . . . *les ha sido confiada la palabra de Dios* (Ro. 3:2)
3. Su privilegio supremo era que el Mesías vendría de ellos. . . . *de los cuales, según la carne, vino Cristo* (Ro. 9:5).

Hay continuidad en que los judíos eran y serán una nación distinta y que están cumpliendo los propósitos de Dios en cada dispensación. Hay discontinuidad en la adición de otro pueblo de Dios con la formación de la Iglesia. Este pueblo nuevo también tiene una relación especial con Dios y recibió promesas específicas de Él. Israel se formaba de los descendientes de Abraham y tuvo su principio con su llamamiento divino. No hay acepción de personas en la Iglesia y se forma por un nacimiento y bautismo espiritual. La Iglesia ni existía durante la vida terrenal de Cristo. Habló de la Iglesia como futura cuando dijo: . . . *sobre esta roca edificaré mi iglesia* (Mateo 16:18). La Iglesia no se menciona en el Antiguo Testamento porque era un misterio hasta su comienzo en el día de Pentecostés en Los Hechos 2.

Comparando todo lo que dice las Escrituras referente a Israel y a la Iglesia, se ve que en su origen, su llamamiento, sus promesas, su adoración, sus reglas de conducta, y su destino futuro, el contraste es absoluto. El nombre Israel se utiliza 73 veces en el Nuevo Testamento y nunca se refiere a la Iglesia. Es evidente que la Iglesia no es una continuación de Israel con otro nombre. La naturaleza distintiva de la Iglesia se nota en la inclusión de judíos y gentiles en el mismo cuerpo y en su relación con Cristo. Cristo mora en los miembros de su Cuerpo que es la Iglesia. En el Antiguo Testamento el Espíritu vino sobre ciertos individuos en ciertas ocasiones pero no moraba en los miembros de un organismo vivo ni bautizaba (sumergía) a los miembros en un Cuerpo. La Iglesia es una entidad única y distinta de Israel.

La Iglesia en esta dispensación, aunque es una continuación de la línea de los redimidos de las edades pasadas, forma un grupo distinto en la administración de Dios. En todas las edades habían los que se relacionaban correctamente con Dios y la salvación siempre ha sido por gracia por medio de la fe, pero el trato de Dios con su pueblo ha sido diferente. La nación de Israel continúa con sus propias promesas y la Iglesia nunca se iguala a un nuevo Israel como enseñan los no-dispensacionalistas. Sin embargo, la Iglesia comparte algunas de las promesas escatológicas a Israel que serán realizadas en el nuevo pacto y en el reino venidero. Hay ambas continuidad y discontinuidad. La Iglesia comparte las bendiciones de los hijos de Dios ahora y en el futuro, pero algunos hijos tienen una herencia diferente de otros.

Quizás debemos considerar uno de los pasajes claves que usan los de la *Teología del pacto* (los no-dispensacionalistas) para comprobar que Israel y la Iglesia se igualan en el Nuevo Testamento. Es el pasaje donde los creyentes gentiles se dicen ser *linaje de Abraham* (Gal. 3:29). En las Escrituras el *linaje de Abraham* refiere al linaje físico y linaje espiritual. El linaje físico incluye más que Israel. Israel es el linaje de Abraham, Isaac, y Jacob. Era Jacob quien les dió el nombre *Israel*. Abraham tenía otro linaje que hoy día son los Árabes. El término *linaje de Abraham* en Gal. 3:29 se utiliza para referir al linaje espiritual de Abraham. Este linaje incluye ambos judíos y gentiles, los que tienen la fe de Abraham. Para que Gálatas 3 compruebe que la Iglesia reemplace la nación de Israel en el programa de Dios tendría que mencionar el linaje de Jacob (Israel), mas no lo hace.

Cristo es del linaje físico y espiritual de Abraham (Heb. 2:16,17). Otro pasaje que usa esta idea para los que son descendientes espirituales y físicos es Romanos 9:6-9 donde se refiere al remanente justo de Israel. En Romanos 2:25-29 Pablo hace una distinción entre judíos que creen y los que no creen. Siempre había un remanente de judíos dentro de la nación de Israel quienes son judíos verdaderos exteriormente y de corazón. Esto no quiere decir que la Iglesia se iguala con la nación de Israel como los no-dispensacionalistas procuran comprobar. Desde que nació la Iglesia, un judío verdadero es un judío étnico quien es también un miembro de la Iglesia. Esa persona pertenece a los dos grupos simultáneamente.

El Nuevo Testamento hace una distinción entre Israel y la Iglesia que es el Cuerpo de Cristo. Ambos, la nación de Israel y la Iglesia, tienen su lugar distinto en la administración de Dios. Hay discontinuidad o variedad en los propósitos de Dios, pero son los propósitos de *Dios* y eso los dan continuidad. El tema supremo en todo es que gloria sea dada a Dios mientras El cumple su plan.

## Clase 8.

### **GÉNERO**

Uno de los acontecimientos recientes en el campo de la hermenéutica bíblica es el enfoque en la variedad de géneros que se encuentran en las Escrituras. Por *género* nos referimos a *una clase, o un tipo, como de obras de literatura, arte, etcetera* (Webster's New World Dictionary). Ejemplos de los varios géneros utilizados en la Biblia son: narración, poesía, profecía, parábola, epístola, apocalíptico, y sabiduría. Cuando consideremos género en la interpretación de las Escrituras es necesario estudiar y comparar la literatura antigua del Oriente Cercano antiguo, del tiempo intertestamental, y del período Greco-Romano. El uso de categorías modernas (por ejemplo ficción, biografía moderna) es engañoso y no es útil.

El estudio de género contribuye a una comprensión mayor del trasfondo histórico y cultural del texto bíblico y es una parte de la interpretación histórica-gramática. Sin embargo, tiene sus peligros y los de la posición del dispensacionalismo progresivo, por ejemplo, no han discernido suficientemente la presencia de estos peligros. Cuando dicen que el sentido depende del género e insisten que el género requiere cierta interpretación, abren la puerta para ignorar la autoridad divina de toda la Escritura. Hay que tener mucho cuidado al comparar las Escrituras dadas por Dios con obras hechas por meros hombres.

Toda Escritura tiene que entenderse por los mismos principios de interpretación. Pasajes apocalípticos están sujetas a la interpretación gramática-histórica (literal) aunque en la literatura no-bíblica son alegóricos y una ilusión.

La poesía bíblica manifiesta verdad proposicional y no solamente anhelos o imaginaciones de un artista literario humano. Narración en las Escrituras contiene historia y teología a pesar de presentarse en el formato de un cuento. No hay error ni manipulación artística de los hechos como lo hay en empeños humanos. *El narrador bíblico . . . es frecuentemente indistinguible del Dios quien lo inspira* (Osborne, p. 155).

Estoy adeudado a Osborne por una parte de la materia que sigue. El formato narrativo es un género común en la Biblia. Si la atención se centra en la habilidad artística del escritor, y los

cuentos bíblicos se tratan de ficción, este tipo de distinción resulta en estudiar el autor en vez del texto y sigue la falacia moderna de no encontrar significado en el texto.

Al estudiar narración bíblica es importante leer las historias en su contexto y comprender su flujo y su drama. Un análisis de su complot, su diálogo, su tiempo y trasfondo mostrará la dirección de Dios con el escritor al relatar la historia. Un ejemplo de la importancia de una lectura cuidadosa del texto se encuentra en los cuatro Evangelios. Cada Evangelio se desarrolla en manera diferente y se debe estudiarlo como una unidad para entender el mensaje de Dios. Para comprensión total es necesario estudiar el texto, el escritor, y los lectores a quienes se dirige el mensaje. Los tres elementos forman parte necesaria de una interpretación verdadera del mensaje de cualquiera narración.

Todo autor tiene un mensaje definido que quiere impartir al recipiente. Los pasajes históricos de la Biblia presentan un mundo realista. No es una ficción. El escritor da una interpretación de los eventos así como sucedieron. Los narradores bíblicos también proveen perspectivas que la persona común no puede tener. Esto introduce un sentido de la presencia de Dios detrás de la historia y la autoridad divina es evidente.

El orden de los sucesos en una historia bíblica es un arreglo literario y no es necesariamente cronológico. Esto se ve claramente en la armonía de los Evangelios. Es también una observación precisa en el estudio de narraciones históricas antiguas. El orden secuencial importaba menos que la presentación dramática del mensaje que Dios comunicaba. Verdad teológica se enseña por verla desarrollada en relaciones vivas. Héroes bíblicos se ven en forma realista con todo su debilidad humana. Esto subraya el poder de Dios. Dios, no el héroe bíblico, so engrandece a lo largo de la Biblia.

Dos aspectos históricos son de importancia en una narración bíblica: los eventos históricos que forman la base del relato y el trasfondo que aclara el significado del texto. El crítico moderno niegan la existencia y la importancia de ambos. Para ellos la ficción reemplaza la historia y el lector genera su propio significado del texto. Esto es una parte de la epistemo-

logía (el estudio de los métodos del conocimiento) post-moderna. Todos los escritores de la iglesia primitiva, los más cercanos a los eventos actuales, tomaron los relatos bíblicos como historia verdadera. Uno que cree en la inspiración divina de las Escrituras tiene que llegar a esa conclusión.

La poesía es un género que se encuentra extensivamente en las Escrituras. Es presente no solamente en los libros obvios de Salmos, Proverbios, Lamentaciones, Cantar de los Cantares y Job, sino también en los libros históricos y en los profetas. Aunque no es tan extensiva en el Nuevo Testamento hay poesía y es importante.

Análisis de palabras no es tan determinativo en la poesía de las Escrituras como lo es en las epístolas del Nuevo Testamento puesto que el significado de la poesía es comunicado más por el total de la obra, y no por sus partes. Ayuda más agrupar líneas paralelas y notar los patrones de las estrofas del poema. En la poesía el lenguaje figurativo y metafórico es importante y hay que tomarlo en cuenta para acomodarlo en el mensaje total. El trasfondo histórico, dado en el contexto o en el título de un salmo, es importante en la comunicación del mensaje. Los comentarios bíblicos son útiles para entender esta información. Los salmos mesiánicos se deben interpretar con mucho cuidado. Primeramente hay que determinar el sentido original para comprender el significado entendido por el escritor, luego la interpretación mesiánica se aclara a la luz de la revelación adicional.

La profecía se utiliza para una de las obras más poderosas en la Biblia. En la interpretación de profecía es importante no ver algo en el pasaje que realmente no hay. Primero se busca el sentido normal que el escritor comunica a su propio pueblo y esto será una guía para aplicar el mensaje a los tiempos futuros. Los profetas eran principalmente predicadores que representaban a Dios ante un pueblo que se había apartado de Sus caminos.

Los profetas no confeccionaban un nuevo mensaje de la nada. Ellos simplemente elaboraban y aumentaban detalles a las verdades ya conocidas en forma embrionaria. La doctrina de la esperanza mesiánica se ve desde Génesis con una revelación progresiva de los detalles por medio de los profetas. La mayoría de las profecías de cosas futuras trató del futuro

inmediato acerca de Israel y las naciones. Algunos estudiantes dicen que sólo 5 % tratan del Nuevo Testamento y solamente 1% es todavía en el futuro. Tenemos que tener cuidado al analizar el tiempo del cumplimiento. Muchas profecías se refieren a más de un evento separados por o cortos o largos períodos de tiempo. Esto se tratará más ampliamente en el curso de *Dispensacionalismo*.

El género apocalíptico se encuentra a lo largo de las Escrituras desde Isaías, Daniel, y Ezequiel hasta el libro de Apocalipsis. Es común en los libros apócrifos y se encuentra en varios rollos de Qumram. Las obras apocalípticas generalmente se distinguen de la profecía en que el escritor recibe audiblemente la profecía mientras que la apocalíptica se recibe por visiones o sueños. Ambas formas de revelación son directamente de Dios aunque la apocalíptica por lo general requería un intérprete angélico.

Generalmente la literatura apocalíptica manifiesta la batalla entre el bien y el mal y la victoria final del bien (Dios) sobre el mal (Satanás). La promesa de salvación, de restitución y la presencia y control de Dios son temas centrales. Simbolismo se usa extensivamente en el género apocalíptico. El estudiante tiene que cuidar de buscar primero la intención del escritor en el ambiente original antes de aplicar las profecías a tiempos modernos. El trasfondo bíblico detrás de los símbolos se debe utilizar para progresar del símbolo a la realidad que enseña. El uso de montes o cerros para representar imperios y rios para pintar ejércitos es un ejemplo. Símbolos son literales en el sentido que ilustran una realidad pero no con tanto detalle que nos indican exactamente cómo Dios ha de cumplir sus propósitos. La mano de Dios es obvia en los eventos pero no están necesariamente en orden cronológico ni son planos para eventos actuales. El arreglo de los eventos futuros puede unirse con otro evento en el mismo pasaje y sólo las cimas de los montes se ven mientras los valles se desconocen.

Se ve cuan importantes son las parábolas como un vehículo de enseñanza en las Escrituras al notar que la tercera parte de las enseñanzas de Cristo en los sinópticos son parábolas. El continuamente comparaba experiencias cotidianas con verdades espirituales. No todos los detalles de una parábola se aplican a la verdad presentada. El contexto muestra que

algunos detalles simplemente proveen color local sin significado espiritual. Es la tarea del exegeta distinguir entre el color local y esos detalles que tienen significado alegórico.

Jesús declaró que usaba parábolas . . . *para que viendo, vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan; para que no se conviertan y les sean perdonados los pecados* (Mar.4:12). Frecuentemente utilizaba parábolas para esconder la verdad de los incrédulos. La respuesta de Dios al rechazo de Cristo era endurecer los corazones de los incrédulos. Sirven el mismo propósito hoy al leer las enseñanzas erróneas sacadas de las parábolas por maestros incrédulos modernos. El significado de las parábolas no está relacionado con las necesidades del intérprete. El significado que Jesús proponía es el único sentido verdadero. La verdad proposicional se encuentra en el texto.

Las parábolas usadas por Jesús son sencillas y sacadas de la vida cotidiana de sus contemporáneos. Ellas enfatizan un punto e inducen a una reacción. Cada parábola tiene que interpretarse individualmente y algunos de los detalles secundarios pueden ser involucrados en la verdad enseñada. Solamente aquellos cuyos corazones están abiertos a la obra de Dios entenderán el misterio del significado de la parábola. Esta es la obra iluminativa del Espíritu Santo en el creyente. La salvación se presenta en las parábolas y exige una respuesta. El Dios de misericordia es también el Dios de juicio.

El escribir cartas (el género epístola) era el método de enseñanza de Pablo así como de algunos más de los escritores del Nuevo Testamento. Pablo escribió con un sentido de autoridad apostólico y quería que sus epístolas sean leídas públicamente en las asambleas (Col. 4:16). No eran, hablando estrictamente, cartas personales, pero sí, eran cartas. Las epístolas del Nuevo Testamento se clasifican entre carta personal y tratado. Tratan situaciones específicas pero con el propósito de ser leídas repetidas veces en las iglesias. Los escritores no presentaron una teología bíblica, pero utilizaron su teología para tratar problemas específicos. He aquí la razón que tenemos para formular una teología bíblica basada en el estudio de todas las Escrituras.

Al estudiar las epístolas nos ayudará conocer el trasfondo de las enseñanzas del libro y observar el desarrollo lógico del argumento. Una vez más, los comentarios, Biblias de estudio,

manuales bíblicos , y diccionarios bíblicos son herramientas esenciales en la biblioteca del intérprete bíblico.

Es provechoso ocuparse en la nueva disciplina de géneros como se los usan en las Escrituras y añadirla a la espiral hermenéutica mientras el exegeta avance hacia un entendimiento de la verdad divina que se revela en la Biblia.

## Clase 9.

### TIPOS Y ALEGORÍAS

En una clase anterior tratamos la historia de la hermenéutica bíblica y el inicio del método alegórico de interpretación en la escuela alejandrina de Egipto. El rabí judío Filón, seguido por Clemente de Alejandría, Orígenes y más tarde Agustín, creían que muchos pasajes bíblicos son cuestionables cuando se los toman en su sentido literal. Ellos creían que el sentido obvio era simplemente un velo para tapar una idea más alta y mística, o filosófica.

Cuando el principio alegórico es aceptado, y se cree que pasajes y libros enteros de la Biblia dicen una cosa y significan otra, el asunto de la interpretación llega a ser subjetivo y depende del sentido dado por el intérprete. Históricamente esto abrió la puerta al principio que enseña conformarnos a la interpretación oficial de la iglesia, resultando en errores serios en la comprensión de la verdad divina.

Los que seguimos el método gramático-histórico de interpretación no negamos el uso de la alegoría en las Escrituras. Sin embargo insistimos en aceptar el sentido preciso del texto bíblico que los escritores intentan comunicar. Es necesario determinar lo que es realmente figurativo y interpretarlo correctamente en armonía con la Escritura total. Una buena regla para guiarnos es la de Cooper: *Cuando el sentido normal de la Escritura es sentido común, no busque otro sentido; por eso, toma toda palabra en su significado primario, ordinario, usual, literal a menos que los hechos del contexto inmediato, examinado a la luz de pasajes relacionados y verdades axiomáticas y fundamentales, indiquen lo contrario* (citado por Pentecost en *Things to Come* p. 42).

Nos acercamos a un pasaje o a una palabra suponiendo que es literal a menos que haya una buena razón para pensar de otra manera. Generalmente será obvio que el lenguaje es figurativo o literal. Si es figurativo tenemos que recordar que el propósito del lenguaje figurativo es comunicar una verdad literal. Sólo hay un significado verdadero en el pasaje o palabra. El sentido literal es comunicado por medio de figuras. La verdad espiritual se está pasando por medio del lenguaje de cosas materiales. El sentido verdadero es literal y requiere

una exégesiscuidadosa. Hay que considerar el contexto inmediato y el contexto de toda la Escritura para poder interpretar el mensaje divino y verdadero.

El punto en que hay más polémica hoy en cuanto a una interpretación figurativa, o sea, *la espiritualización* de la Escritura, tiene que ver con las porciones proféticas. Nosotros de la escuela dispensacionalista insistimos que toda la Escritura de debe interpretar según el método gramático-histórico. Los teólogos de pacto utilizan ese método en todo menos pasajes proféticos. Pentecost explica bien la razón por esto. *La razón por la cual adoptan un método no literal es, casi sin excepción, por el deseo de evitar la interpretación obvia del pasaje* (Pentecost, p. 60). Esta interpretación figurativa de la profecía lleva a los no-dispensacionistas a igualar a Israel a la Iglesia y a ver en la Iglesia el cumplimiento espiritual de las promesas dadas a Israel.

Es verdad que muchos pasajes apocalípticos emplean símbolos, pero representan algo real. Los símbolos señalan eventos futuros reales. Símbolos son objetos verdaderos. El estudiante debe buscar primeramente los antecedentes bíblicos del símbolo. El uso anterior del símbolo generalmente aclara su significado pero a veces no es exactamente igual. Por ejemplo, el león se ha utilizado para representar a Judá, a Cristo, o a Satanás. El sentido original del autor es la clave del cumplimiento. Ya hemos tratado el uso de pasajes paralelos y explicaremos el asunto de doble referencia e intervalos en la próxima lección.

El movimiento llamado *dispensacionalismo progresivo* está alejándose de la interpretación literal de la profecía y está desarrollando el modelo *ya/no todavía* de cumplimiento profético. Esta posición encuentra en la Iglesia un cumplimiento parcial de los pactos y promesas a Israel. De eso Ryrie dice: *La interpretación normal conduce a la clara distinción entre palabras, conceptos, pueblos, y economías. Este principio hermenéutico consistente es la base de dispensacionalismo* (Ryrie p. 91).

El uso de tipos en la Biblia no es una casualidad. Los tipos son ilustraciones de verdades bíblicas preparadas por Dios. Según el diccionario un tipo puede ser una persona, una cosa, o un evento. Adán, Melquisedec, y Jonás son personas que ilustran verdades acerca de Cristo. El

velo del templo, la serpiente de bronce, y el tabernáculo son cosas que son tipos de Cristo. Hay varios eventos en la historia de Israel enumerados en 1 Corintios 10:1-10 como tipos que son significantes para nosotros. Mencionados son el cruzar del Mar Rojo, el andar en el desierto, y el beber agua de la roca.

No todas las ilustraciones en la Biblia son tipos. Un tipo es un dibujo verdadero de la persona, cosa, o evento que representa. Es obvio al entendimiento normal de la mente abierta; los paralelos no tienen que ser torcidos ni forzados para cuadrar con la verdad ilustrada. También un tipo fue preparado por Dios, no es una casualidad. Su origen divino es obvio. Además, un tipo siempre ilustra algo perteneciente al futuro. Por ejemplo, una persona, cosa, o evento en el Nuevo Testamento no puede ser un tipo de algo en el Antiguo Testamento.

El alumno debe estudiar cuidadosamente las ilustraciones de tipos dadas en su libro de texto a la luz de los principios enumerados en este capítulo.

## Clase 10.

### **DOBLE REFERENCIA E INTERVALOS**

El principio de *doble referencia* se aplica al hecho de que en algunos pasajes se hace referencia a un evento, persona, o cosa primario y, a la vez, a uno secundario. Secundario no indica menor en importancia sino segundo en secuencia. Un ejemplo se encuentra en Ezequiel 28:12-17 donde la referencia primaria es al rey de Tiro. Sin embargo, al examinar el pasaje es obvio que algunas declaraciones no pueden referirse a un ser humano. La referencia secundaria es a Satanás.

La ley de doble referencia es importante especialmente en la interpretación de los pasajes proféticos. Dos eventos separados extensivamente en el tiempo de su cumplimiento puede mencionarse en el mismo pasaje como uno solo. Una profecía puede aludir a dos eventos distintos, uno cercano y el otro en el futuro lejano. Muchas veces el profeta tiene un mensaje para su propio tiempo tanto como para el futuro. En los propósitos de Dios, el cumplimiento del primer evento garantiza el cumplimiento de lo lejano.

Una frase utilizada ahora en debates escatológicos es *ya/no todavía*. La frase se usa mayormente en el contexto de discusiones acerca de los Evangelios sinópticos y particularmente en relación al reino de Dios ya presente en Cristo y todavía futuro en Su segunda venida. Los dispensacionalistas progresivos utilizan el término *ya/no todavía* para indicar el reino Davídico *ya* en la Iglesia y el reino Davídico *no todavía* en el Milenio.

La conclusión de que haya etapas de cumplimiento de ciertas declaraciones proféticas es asociado con el concepto de la revelación progresiva. Según Ryrie: *La revelación progresiva es el reconocimiento de que el mensaje de Dios al hombre no fue dado de una vez, sino que fue desplegado en una larga serie de actos sucesivos y a través de las mentes y manos de muchos hombres de diferentes procedencias* (Ryrie, p. 32). Hay un cumplimiento actual de muchas declaraciones proféticas en la primera venida de Cristo, pero ¿qué está incluido en ese cumplimiento? ¿Ya está establecido el reino de Cristo en alguna forma parcial? Cuando Cristo leyó Isaías 61:1, 2 no citó la frase *el día de venganza del Dios nuestro*. Continuamente se ha

profetizado que el juicio de Dios precedería la fundación de Su reino en la tierra. Ese juicio sucederá en la Gran Tribulación.

Otra condición necesaria antes de que el Mesías reinase en la tierra es el reconocimiento a su Rey prometido por toda la nación de Israel. Ni el juicio ni el reconocimiento han ocurrido todavía, por eso, el reino de Cristo no todavía ha sido establecido. El término *ya/no todavía* es ambiguo porque no clarifica el límite de lo que ya está cumplido. Un término mejor es el que utilizó el Dr. Mike Stallard, *preparación* (notas de clase, 1997). Este término implica una relación entre lo que fue prometido a Israel y lo que es parcialmente cumplido en la Iglesia pero indica que el cumplimiento final no comienza todavía. *Israel, por la misericordia de Dios, reinará bajo Cristo y cumplirá las promesas de los pactos a Abraham y a David. La Iglesia, por la gracia de Dios, participa en el reino debido a su relación a Cristo (su novia) y como coherederos con Cristo* (Elliot E. Johnson, *Issues in Dispensationalism*, ed. por Willis y Master, p. 196). La Iglesia no cumple ninguna de las promesas hechas a Israel.

Algunos pasajes proféticos tienen un cumplimiento múltiple. La *abominación desoladora* de Daniel 9:27; 11:31 y 12:11 fue cumplido en el tiempo de Antíoco IV Epífanés y luego en la destrucción de Jerusalén en el tiempo de los Romanos y será cumplido finalmente durante la Gran Tribulación de Mateo 24:15 (Apoc. 13:14-16). En la administración de Dios hay un enchufe del tiempo (2 Pedro 3:8). La profecía de Joel (2:28-32), citado en el sermón de Pedro en el día de Pentecostés (Hechos 2:17-21), tuvo un cumplimiento parcial en el tiempo del derramamiento del Espíritu en Pentecostés pero su último cumplimiento espera el tiempo del fin de la Gran Tribulación y su derramamiento del Espíritu en la nación judía.

Otro punto en este tema de doble referencia es la naturaleza progresiva de la profecía y como las profecías posteriores aumentan detalles a las anteriores. Cada profeta tenía un cuadro limitado del evento final. El cuadro completo era más que todas las vislumbres parciales unidas. Las amplias profecías de la encarnación y pasión del Mesías solamente revelaron ciertos detalles y dejaban mucho sin resolución. El evento en su totalidad era mucho más de lo que los profetas pintaban. Los cuadros del Mesías sufriendo y glorificado parecían contradecirse puesto que ellos

los vieron como eventos en progresión, pero en realidad son separados por un largo período de tiempo. Esta brecha de tiempo en el cumplimiento se llama un *intervalo*.

Un intervalo según el diccionario Karten es *un espacio que hay entre dos tiempos o lugares*. Muchas veces en los pasajes proféticos hay una vista cercana ya cumplida y una vista lejana que espera su cumplimiento. También puede haber una doble referencia a dos eventos similares en el futuro distante. Esto se llama *el principio de intervalo o la ley de doble referencia*. Generalmente no hay ninguna alusión o indicación en la profecía de la brecha en el tiempo entre los dos eventos. El profeta puede ver eventos que están separados por un largo período de tiempo como si fueran acontecimientos seguidos.

El hecho de que una parte de una profecía ha sido cumplido literalmente y el resto no, no indica que habría necesidad de una interpretación figurativa o no-literal de la parte no cumplida. *En el campo de la profecía cumplida no es posible señalar ninguna que se ha cumplido de otro modo sino literalmente* (Pentecost, p. 61). Dios siempre ha cumplido las profecías en tiempos pasados literalmente y en detalle. Esto es un principio divino establecido y asegura un futuro cumplimiento, literal y completo, de toda profecía.

En el anuncio del nacimiento de Cristo se declaró a María: *concebirás en tu vientre, y darás a luz un hijo . . . y reinará sobre la casa de Jacob para siempre* (Lucas 1:31-33). La primera parte de la profecía fue cumplido literalmente dentro de un año y la segunda parte, aunque separada por miles de años, también será cumplido literalmente. En la profecía de Juan acerca de las dos resurrecciones (Juan 5:28,29), no hay indicación de un intervalo de tiempo que separa las dos. Sin embargo, la resurrección de vida ocurre antes del Milenio y la resurrección de condenación ocurre después de ello. Las dos se cumplirán literalmente pero separadas por más de mil años.

Si no estamos enterados del *principio del intervalo* erramos en la interpretación de pasajes proféticos. Hay muchos que enseñan que las dos resurrecciones suceden a la vez. No distinguen entre los eventos de la segunda venida de Cristo según los intervalos indicados por la exégesis

cuidadosa de los pasajes concernientes.. El *principio de intervalo* es muy importante para una interpretación correcta de la profecía.

## Clase 11.

### LA SEMÁNTICA

La semántica es el estudio de la significación de las formas de hablar y de consideraciones contextuales. La Palabra escrita de Dios fue redactada en lenguaje humano y hay que interpretarse gramatical y etimológicamente. Hay dos maneras de acercarse al estudio de un texto en lenguaje ajeno. El estudiante puede comenzar con el estudio del contexto más amplio, quizás una oración, y luego ascender a los detalles de las palabras y significados, o puede comenzar con los pormenores y mover al pensamiento en su totalidad. Siendo que las palabras son los símbolos para la comunicación de pensamientos, es mejor comenzar con una interpretación de las palabras mismas.

Las palabras en las Escrituras deben ser interpretadas en su sentido normal, natural, y literal, como en toda literatura, a menos que ese significado no se concuerda con el contexto, incluyendo el contexto amplio de toda la Escritura. El sentido de una palabra depende mucho de su contexto para definirse. Muchas palabras tiene varios significados y sólo estudiando el contexto se puede determinar el significado propuesto por el autor. Una palabra es un símbolo con su significado potencial esperando un contexto.

Pentecost nos da cinco principios de interpretación necesarios para implementar el método *histórico-gramático* a fin de no abusar del método. Son: *1. La Interpretación de Palabras, 2. La Interpretación del Contexto, 3. La Interpretación Histórica, 4. La Interpretación Gramática, y 5. La Interpretación de Lenguaje Figurativo* (Pentecost, p. 34-44).

Generalmente no es ni práctico ni aconsejable que el estudiante se ocupe en la investigación exhaustiva de la etimología. Es un trabajo detallado y requiere la habilidad de un especialista. Esta es una ocasión en que las herramientas de estudio antes mencionadas son una necesidad y se debe aprovechar de ellos, pero siempre con discernimiento, comparándolas una con otra y con las Escrituras como la autoridad máxima. Importa más determinar el significado de una palabra por el uso que la misma tuvo en el tiempo de su escritura que por su significado etimológico.

Si el exegeta encuentra que es necesario estudiar a fondo una palabra por sí puede hacerlo internamente, puede encontrar la palabra usada en otros pasajes por medio de una concordancia a base de los idiomas originales, como la de Strong. Al estudiar la palabra en los demás pasajes bíblicos se ve sus significados diversos. A la vez hay que considerar toda la información accesible de otras fuentes externas para no errar.

Como en todo idioma, los sinónimos son comunes en las Escrituras. Palabras sinónimas son aquellas que tienen el mismo significado o uno similar en uno o más sentidos. Puede ser que concuerdan en su sentido fundamental pero tienen una ligera diferencia. A veces esos matices sutiles no se preservan en la traducción. Hay fuentes provechosas para estudiar los sinónimos en el idioma original, así como *Palabras Griegas* por William Barclay. También las obras de Trench y Vine son valiosos estudios de palabras bíblicas.

Otro tipo de pasaje paralelo es uno en que la semejanza no es de palabras sino en hechos, materias, sentimientos, o doctrinas. Estos paralelos pueden ayudar a explicar puntos de interés histórico, ético, o doctrinal. Al usar pasajes paralelos es preciso definir si son realmente paralelos. Además es útil seguir cierto orden en utilizarlos. Primeramente, se estudia los paralelos en las obras del mismo escritor, luego los de sus contemporáneos y finalmente los del mismo género.

La interpretación del contexto inmediato es el próximo paso en el estudio de paralelos. Lo que precede y lo que sigue al pasaje se debe estudiar con cuidado, sea un versículo, unos cuantos versículos, una sección entera, o un libro total. Es importante notar donde el escritor cambia a otro tema y donde hay un paréntesis. No se debe inyectar un paréntesis a menos que haya razón suficiente para hacerlo. Si no hay un enlace entre el pasaje en consideración y la parte que precede o la que sigue, no se lo debe buscar.

No es posible comprender bien a un escritor sin estudiar su trasfondo histórico. Una persona es sumamente afectada por su pueblo, su tierra y su generación. La Palabra de Dios fue dada dentro de la historia; y el sitio, el tiempo, y las circunstancias afectaron su transmisión.

Aunque es cierto que es una revelación sobrenatural y trasciende los límites de la historia, el escritor humano era el producto de su tiempo y deja su huella en sus obras. Una vez más, las herramientas de estudio son de valor inestimable. El ambiente en el cual fue escrito el texto y el carácter, la historia, las costumbres, la conducta, y la religión de los recipientes del mensaje, todo está involucrado en la comprensión del sentido verdadero del pasaje. Para entender las escrituras de Pablo es preciso leer su historia en los Hechos y en sus epístolas.

También es importante distinguir entre el escritor y el que habla en una porción de las Escrituras. A veces el autor está citando otro como el que habla. Generalmente es claro en el contexto cuando esta transición ocurre, pero a veces requiere estudio. En los libros de los profetas usualmente se indica el cambio del orador humano al divino por cambiar de la tercera persona a la primera. La regla siguiente es útil: *El escritor del libro debe tomarse como el que habla hasta que haya alguna evidencia al contrario* (Berkhof, p. 119).

Una parte importante de cualquiera interpretación es el estudio de la gramática del lenguaje original del texto. Esto requiere un conocimiento de los idiomas originales y es mejor dejarlo a los especialistas quienes están preparados en ello. Un estudio comparativo de sus conclusiones ayudará al estudiante en su interpretación de las Escrituras. El principio fundamental es aplicar a la Biblia el mismo *proceso gramático y ejercicio de sentido común y razón que aplicamos a otros libros* (Pentecost, p. 39).

Un problema grande para todo intérprete es el asunto del lenguaje figurativo. Por lo general es obvio si el lenguaje utilizado es figurativo. Ya estudiamos este asunto en una clase anterior.

El método *gramático-histórico* de la hermenéutica bíblica, también llamada el método *literal* o el método *normal*, es el método de interpretación que nos conduce, por las Escrituras mismas, a la mejor comprensión del mensaje exacto que Dios nos quiere transmitir. Puesto que Dios creó los idiomas con el fin de que haya comunicación entre seres racionales, no son ni imprecisos ni ambiguos en su significado. El uso cuidadoso de los principios hermenéuticos

presentados en este curso ayudará al estudiante serio a llegar a la revelación de la verdad de Dios.

### **Paso #1 Lecc. #1**

1. Interpretar, en este curso significa \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_  
(1) el significado de pasajes bíblicos.
2. ¿Qué quiere decir la palabra *Biblia*? \_\_\_\_\_
3. Da tres títulos o nombres para el libro de Dios:  
(3) 1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_
4. ¿Cuál es el nombre técnico que se le da al curso *Principios de Interpretación Bíblica*?  
(1) \_\_\_\_\_
5. Anota cuatro razones por las cuales es necesario interpretar correctamente la Biblia:  
(5) 1. Para \_\_\_\_\_  
2. Para \_\_\_\_\_  
3. Para \_\_\_\_\_  
4. Para \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso #2 Lección #2**

1. El Principio de Iluminación Espiritual declara que (PP) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. ¿Cómo se provee la iluminación espiritual? Por medio del \_\_\_\_\_  
el cual siempre usa la \_\_\_\_\_
3. El Espíritu Santo dirigió a los escritores humanos para que escribiesen, sin error, el mensaje de  
Dios, usando las palabras exactas que Dios quiso.  
  
Esta obra del Espíritu Santo se llama \_\_\_\_\_
4. La obra que Dios hace en el que lee u oye la Palabra de Dios para que la entiende se llama la  
\_\_\_\_\_
5. Explica la diferencia entre la Hermenéutica Bíblica de La Iglesia Católica Romana y la protestante: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso #3 Lecc. 4,5**

1. ¿Cuáles son las dos cosas que nos ayudan a saber en qué sentido se debe tomar una palabra?  
El \_\_\_\_\_ y la \_\_\_\_\_
2. El Principio del Significado Normal declara que cada \_\_\_\_\_ debe ser \_\_\_\_\_ en su \_\_\_\_\_ a menos que el \_\_\_\_\_ o la \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ indique que el significado sea \_\_\_\_\_
3. El Principio de *Contexto* declara que cada texto debe ser \_\_\_\_\_
4. ¿Qué son pasajes paralelos? \_\_\_\_\_
5. ¿Qué queremos decir por la *Inspiración* de la Biblia? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso # 4 Lecc. 5,6**

1. El principio de Armonía declara que cada texto tiene que \_\_\_\_\_  
de \_\_\_\_\_ con la \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. El Principio de Distinción declara que es necesario hacer la misma \_\_\_\_\_  
que Dios hace entre ciertas cosas.
3. Da tres ejemplos del Principio de Distinción. Debemos distinguir entre:
  1. Las \_\_\_\_\_ de Dios y los \_\_\_\_\_ de Dios
  2. La \_\_\_\_\_ del creyente y el \_\_\_\_\_ del creyente.
  3. La \_\_\_\_\_ y las \_\_\_\_\_
4. La salvación no se \_\_\_\_\_, mientras que las recompensas pueden \_\_\_\_\_
5. Para buscar palabras o pasajes paralelos, ¿a qué ayudas se puede ir? (dar cuatro)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso # 5 Lecc. 7,8**

1. ¿Que es un judio? \_\_\_\_\_
2. La Iglesia es una nueva \_\_\_\_\_ compuesta de \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_
3. Una dispensación es un \_\_\_\_\_ durante el cual  
 \_\_\_\_\_ en una manera \_\_\_\_\_  
 tocante a su \_\_\_\_\_ y su \_\_\_\_\_
4. Durante la dispensación de inocencia la *gracia de Dios* fue manifestada en ¿cuáles tres maneras?
  1. En Gén. 3:15 Dios prometió que un \_\_\_\_\_ vendría.
  2. En el huerto de Edén un animal inocente fue \_\_\_\_\_ para proveer pieles.
  3. Dios usó las pieles para \_\_\_\_\_ la desnudez de Adán y de Eva, lo cual es un cuadro de la obra de \_\_\_\_\_ sus pecados.
5. ¿Qué debe ser nuestra actitud cuando encontramos una aparente contradicción en la Palabra de Dios? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Examen de Medio-Curso**

1. Da tres títulos o nombres para el libro de Dios.
  1. \_\_\_\_\_
  2. \_\_\_\_\_
  3. \_\_\_\_\_
2. Anota cuatro razones por las cuales es necesario interpretar correctamente la Biblia.
  1. Para \_\_\_\_\_
  2. Para \_\_\_\_\_
  3. Para \_\_\_\_\_
  4. Para \_\_\_\_\_
3. La obra que Dios hace en el que lee u oye la Palabra de Dios para que la entienda se llama \_\_\_\_\_
4. Explica la diferencia entre la Hermenéutica bíblica de la Iglesia Católica Romana y la Protestante. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. ¿Cuáles son las dos cosas que nos ayudan a saber en qué sentido se debe tomar una palabra?  
El \_\_\_\_\_ y la \_\_\_\_\_
6. ¿Qué son pasajes paralelos? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. El Principio de Distinción declara a que es necesario hacer la misma \_\_\_\_\_  
que \_\_\_\_\_ hace entre ciertas cosas.
8. Da tres ejemplos del Principio de Distinción. Debemos distinguir entre:
  1. Las \_\_\_\_\_ de Dios y los \_\_\_\_\_ de Dios.
  2. La \_\_\_\_\_ del creyente y el \_\_\_\_\_ del creyente.
  3. La \_\_\_\_\_ y las \_\_\_\_\_
9. Para buscar palabras o pasajes paralelos, ¿a qué ayudas se puede ir? (Dar cuatro)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
10. ¿Por qué no guardamos el Domingo como día de descanso? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

## HERMENÉUTICA

### Examen de Medio-Curso

1. Da tres títulos o nombres para el libro de Dios.
  1. \_\_\_\_\_
  2. \_\_\_\_\_
  3. \_\_\_\_\_
2. Anota cuatro razones por las cuales es necesario interpretar correctamente la Biblia.
  1. Para \_\_\_\_\_
  2. Para \_\_\_\_\_
  3. Para \_\_\_\_\_
  4. Para \_\_\_\_\_
3. La obra que Dios hace en el que lee u oye la Palabra de Dios para que la entienda se llama \_\_\_\_\_
4. Explica la diferencia entre la Hermenéutica bíblica de la Iglesia Católica Romana y la Protestante. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. ¿Cuáles son las dos cosas que nos ayudan a saber en qué sentido se debe tomar una palabra?  
El \_\_\_\_\_ y la \_\_\_\_\_
6. ¿Qué son pasajes paralelos? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. El Principio de Distinción declara a que es necesario hacer la misma \_\_\_\_\_  
que \_\_\_\_\_ hace entre ciertas cosas.
8. Da tres ejemplos del Principio de Distinción. Debemos distinguir entre:
  1. Las \_\_\_\_\_ de Dios y los \_\_\_\_\_ de Dios.
  2. La \_\_\_\_\_ del creyente y el \_\_\_\_\_ del creyente.
  3. La \_\_\_\_\_ y las \_\_\_\_\_
9. Para buscar palabras o pasajes paralelos, ¿a qué ayudas se puede ir? (Dar cuatro)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
10. ¿Por qué no guardamos el Domingo como día de descanso? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso # 8 Lecc. 12,13**

1. Completa la definición de *tipos*. Tipos son \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Escribe las tres clases de tipos:

1. \_\_\_\_\_

3. 2. \_\_\_\_\_

4. 3. \_\_\_\_\_

5. Escribe dos maneras en que el nacimiento de Isaac es tipo de Cristo:

1. Su nacimiento fue un nacimiento \_\_\_\_\_

6. 2. Su concepción fue una concepción \_\_\_\_\_

7. Escribe las cuatro maneras, que has visto en esta lección, en que el maná es tipo de Cristo:

1. \_\_\_\_\_

8. 2. \_\_\_\_\_

9. 3. \_\_\_\_\_

10. 4. \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

**HERMENÉUTICA**  
**Paso # 9 Lecc. 14,15**

1. El Principio del Intervalo declara que en ciertos pasajes se mencionan dos \_\_\_\_\_ que están \_\_\_\_\_ por un largo \_\_\_\_\_ sin mencionarlo.
2. ¿Qué dos eventos en 1 Pedro 1:10,11 están separados por un largo intervalo de tiempo;
  1. Los \_\_\_\_\_
3.     2. Las \_\_\_\_\_ que \_\_\_\_\_
4. ¿Qué dos eventos en Juan 5:28,29 están separados por un largo intervalo?
  1. La \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_
  5.     2. La \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_
6. El Principio de Doble Referencia declara que un \_\_\_\_\_ puede \_\_\_\_\_ a una persona, cosa o evento \_\_\_\_\_
7.     y, a la vez, a una persona, cosa o evento \_\_\_\_\_
8. En Ezequiel 28:12'19 hay una doble referencia. La persona *primaria* es \_\_\_\_\_
9.     La persona *secundaria* es \_\_\_\_\_
10. El Principio de Primera Mención declara que la \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ de una cosa o tema en las Escrituras nos da una \_\_\_\_\_ para entenderlo en el \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

# HERMENÉUTICA

## Paso # 10 Lección #16

1. El Principio de la Centralidad de Cristo declara que \_\_\_\_\_ es el tema \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_ y que \_\_\_\_\_ acerca de Él se
2. \_\_\_\_\_ en cada uno de \_\_\_\_\_
3. Escribe "*ley de Moisés*", "*profetas*", o "*salmos*" al lado de la enseñanza correspondiente, para indicar en cual división del Antiguo Testamento se halla.  
\_\_\_\_\_ El reinado de Cristo (el milenio)  
\_\_\_\_\_ los nombres de Cristo (Admirable, Consejero, etc.)
4. \_\_\_\_\_ El Redentor prometido (primera promesa)  
\_\_\_\_\_ la crucifixión de Cristo (desamparado por Dios)
5. \_\_\_\_\_ la simiente de mujer  
\_\_\_\_\_ el nacimiento de Cristo (de una virgen)
- 6.-10. ¿Has leído todas las referencias bíblicas dadas en el ítem 16-34 de la lección #16? Sí o No  
\_\_\_\_\_.

Nombre \_\_\_\_\_

# HERMENÉUTICA

## Examen Final

1. ¿Qué es un Judío? \_\_\_\_\_
2. ¿Qué debe ser nuestra actitud cuando encontramos una aparente contradicción en la Palabra de Dios? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. En la dispensación de promesa:
  1. *La Responsabilidad Humana* (la de Abraham) fue \_\_\_\_\_  
e irse a \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_
  2. *El Fracaso Humano* fue \_\_\_\_\_  
e \_\_\_\_\_
  3. *La Gracia de Dios* fue \_\_\_\_\_
  4. *El Castigo de Dios* fue \_\_\_\_\_
4. ¿Qué es una dispensación? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. Completa la definición de *tipos*: Tipos son \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Escribe dos maneras en que el nacimiento de Isaac es tipo de Cristo:
  1. Su nacimiento fue un nacimiento \_\_\_\_\_
  2. Su concepción fue una concepción \_\_\_\_\_
7. El principio de *intervalo* declara que en ciertos pasajes se mencionan dos \_\_\_\_\_  
que están \_\_\_\_\_ por un largo \_\_\_\_\_  
sin mencionarlo.
8. El principio de *doble referencia* declara que un \_\_\_\_\_ puede  
\_\_\_\_\_ a una persona, cosa o evento \_\_\_\_\_  
y, a la vez, a una persona, cosa o evento \_\_\_\_\_
9. El principio de *primera mención* declara que la \_\_\_\_\_  
de una cosa o tema en las Escrituras nos da una \_\_\_\_\_  
para entenderlo en el \_\_\_\_\_
10. El principio de la *centralidad de Cristo* declara que \_\_\_\_\_ es el tema \_\_\_\_\_  
de la \_\_\_\_\_ y que \_\_\_\_\_ acerca de Él se  
\_\_\_\_\_ en cada uno de \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_